IX kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Obrony Narodowej**
**(nr 31)**
z dnia 18 maja 2021 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisja Obrony Narodowej (nr 31)

18 maja 2021 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

**– rozpatrzenie informacji Ministra Obrony Narodowej na temat stanu logistyki wojskowej w Polsce.**

**– rozpatrzenie informacji Ministra Obrony Narodowej na temat stanu organizacyjnego i infrastruktury poszczególnych Terenowych Organów Administracji Wojskowej.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Skurkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, gen. dyw. **Dariusz Pluta** zastępca szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, płk **Artur Nowak** zastępca dyrektora Departamentu Infrastruktury w MON, płk **Artur Kępczyński** czasowo pełniący obowiązki szef Inspektoratu Infrastruktury Sił Zbrojnych, płk **Bogdan Sowa** szef Zarządu Organizacji i Uzupełnień P-1 SG WP, płk **Mariusz Skulimowski** szef Zarządu Logistyki P-4 SG WP, płk **Waldemar Śliwa** szef Oddziału Planowania Zabezpieczenia Logistycznego Wojsk w ZL P-4 SG WP, płk **Cezary Szarpak** szef Oddziału Jednostek Centralnego Podporządkowania w ZOiU P-1 SG WP oraz **Emilia Kunikowska** asystentka przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamil Strzępek, Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dzień dobry państwu. Otwieram 31. posiedzenie Komisji Obrony Narodowej.

Witam przybyłych posłów i wszystkich którzy uczestniczą w posiedzeniu w trybie on-line. Witam przedstawicieli Ministerstwa Obrony Narodowej: pana Wojciecha Skurkiewicza sekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, pana gen. dyw. Dariusza Plutę zastępcę szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, pana płk Artura Nowaka zastępcę dyrektora Departamentu Infrastruktury w MON, pana płk Artura Kępczyńskiego pełniącego obowiązki szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP, pana płk Bogdana Sowę szefa Zarządu Organizacji i Uzupełnień P-1 SG WP, pana płk Mariusza Skulimowskiego szefa Zarządu Logistyki P-4 SG WP, pana płk Waldemara Śliwę szefa Oddziału Planowania Zabezpieczenia Logistycznego Wojsk w Zarządzie Logistyki P-4 SG WP oraz pana płk Cezarego Szarpaka szefa Oddziału Jednostek Centralnego Podporządkowania w Zarządzie Organizacji i Uzupełnień P-1 SG WP.

Jednocześnie informuję, że posłowie – członkowie Komisji obecni na sali obrad Komisji głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej, którą należy przyłożyć z lewej strony mikrofonu. Wówczas nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej i nie używają tabletów.

W tej chwili, przystąpimy do stwierdzenia kworum. Proszę państwa posłów o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu. Dziękuję.

Głosowało 30 posłów. Stwierdzam kworum.

Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane przez panią marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. W związku z tym trybem procedowania nie ma możliwości rozszerzenia czy modyfikowa-

nia porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia. Tematem posiedzenia jest rozpatrzenie informacji ministra obrony narodowej na temat stanu logistyki wojskowej w Polsce oraz w drugim punkcie dzisiejszego posiedzenia Komisji rozpatrzenie informacji ministra obrony narodowej na temat stanu organizacyjnego i infrastruktury poszczególnych terenowych organów administracji wojskowej.

Posiedzenie Komisji realizowane jest w formie wideokonferencji w systemie Whereby. Udział posłów oraz gości zewnętrznych ogranicza się do kliknięcia w link i połączenia się z pokojem wideokonferencyjnym zgodnie z załączonymi instrukcjami. Transmisja na żywo dostępna jest w aplikacji do głosowania oraz na stronie sejmowej www.sejm.gov.pl. Chęć zabrania głosu zgłasza się poprzez maila na adres kobn@sejm.gov.pl lub poprzez czat w aplikacji Whereby po zalogowaniu się do pokoju wideokonferencyjnego. Linka proszę używać w przypadku aktywnego uczestnictwa w Komisji, np. chęci zabierania głosu w trakcie posiedzenia. W innym przypadku posiedzenie Komisji można śledzić z poziomu transmisji na stronie internetowej Sejmu.

Pragnę również przypomnieć, że na posiedzeniu Komisji w dniu 13 lutego 2020 r. przyjęliśmy propozycję prezydium Komisji w sprawie ograniczenia czasu wystąpień na naszych posiedzeniach. Pierwsze wystąpienie posła może trwać maksymalnie 10 min, a każde kolejne 5 minut. Proszę o przestrzeganie tych limitów czasowych, aby nasza dyskusja na posiedzeniach Komisji była uporządkowana i rzeczowa.

Teraz poproszę pana ministra o przedstawienie informacji na pierwszy temat, po czym przeprowadzimy dyskusję.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciech Skurkiewicz:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, po krótkim wstępie, chciałbym poprosić o uzupełnienie informacji przez szefa zarządu P-4 oraz przez szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, logistyka wojskowa obejmuje planowanie, przygotowanie i użycie środków zaopatrzenia, a także realizację usług specjalistycznych w celu utrzymania wojsk w odpowiedniej gotowości bojowej w obszarze naszego państwa oraz zabezpieczenie funkcjonowania wojsk wykonujących zadania poza jego granicami. Logistyka wojskowa składa się z 6 podsystemów: kierowania, materiałowego, technicznego, transportu i ruchu wojsk, infrastruktury i medycznego. W skład wchodzą również 2 specjalne obszary, czyli wsparcie udzielane przez państwo gospodarza oraz mobilizacja gospodarki i rezerw strategicznych.

Zabezpieczenie logistyczne bieżącego funkcjonowania sił zbrojnych oraz innych komórek resortu obrony narodowej czy jednostek organizacyjnych resortu obrony narodowej jest realizowane w terytorialnym systemie zabezpieczenia, którego podstawą są wojskowe oddziały gospodarcze. W jednostkach tych realizowane jest całe spektrum tych funkcji. Są one rozmieszczone na terenie całego kraju. Obecnie struktura organizacyjno-funkcjonalna logistyki wojskowej w Polsce jest efektem głębokich zmian systemowych, które zostały zapoczątkowane jeszcze w 2006 r. Polegały one na oddzieleniu w jednostkach wojskowych funkcji finansowo-gospodarczych od operacyjno-szkoleniowych. Filarami terytorialnego systemu zabezpieczenia logistycznego są: Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych, podległe inspektoratowi regionalne bazy logistyczne, 24 wojskowe oddziały gospodarcze podległe regionalnym bazom logistycznym, 10 baz lotnictwa pełniących funkcje wojskowych oddziałów gospodarczych podległych dowództwom skrzydeł lotnictwa oraz 2 komendy portów wojennych pełniące funkcje wojskowych oddziałów gospodarczych podległe dowództwom flotylli.

Uzupełnieniem systemu są oddziały zabezpieczenia funkcjonujące w Dowództwie Garnizonu Warszawa, Komendzie Głównej Żandarmerii Wojskowej oraz w jednostkach wojsk specjalnych. Drugą niezwykle istotną składową logistyki wojskowej jest potencjał mobilny, na którym spoczywa – przy wsparciu potencjałem stacjonarnym – zasadniczy ciężar zabezpieczenia wojsk w operacji obronnej. Składa się on z 2 brygad logistycznych – z 2. i 10. – podporządkowanych Inspektoratowi Wsparcia Sił Zbrojnych RP. Na poziomie taktycznym zabezpieczenie logistyczne realizowane jest przez integralne pododdziały logistyczne jednostek wojskowych poszczególnych rodzajów sił zbrojnych. Od kilku lat eksploatowany i rozwijany jest system informatyczny klasy ERP – zintegrowany wie-

loszczeblowy system informatyczny resortu obrony narodowej. Wdrożone w logistyce funkcjonalności systemu wspierają m.in. procesy ewidencji zasobów, eksploatacji sprzętu wojskowego, magazynowania i dystrybucji środków zaopatrzenia.

Logistykę wojskową uzupełnia obszar wsparcia przez państwo gospodarza – HNS – w ramach którego realizowane jest wsparcie wojsk sojuszniczych przebywających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w ramach różnych inicjatyw międzynarodowych, w tym również operacji i ćwiczeń oraz przemieszczania wojsk. Zapewnia się warunki do przyjęcia i wsparcia połączonych sił zadaniowych wysokiej gotowości w ramach VJTF. Realizowane są działania mające na celu stworzenie warunków i przygotowanie infrastruktury do przyjęcia na terytorium kraju wzmocnionej obecności wojsk amerykańskich. Realizowane będzie także zabezpieczenie logistyczne, zgodnie z umową polsko-amerykańską EDCA podpisaną 15 sierpnia 2020 r.

W obszarze mobilizacji gospodarki i rezerw strategicznych przedsięwzięcia w zakresie mobilizacji gospodarki realizowane są aktualnie na podstawie aneksu nr 2 do Programu mobilizacji gospodarki na lata 2017–2026. Ten dokument został przyjęty uchwałą Rady Ministrów nr 169 z 30 grudnia 2019 r. Natomiast w zakresie rezerw strategicznych na podstawie Rządowego programu rezerw strategicznych na lata 2017–2021, przyjętego przez Radę Ministrów uchwałą nr 160 z 10 października 2017 r. Jeżeli chodzi o ewolucję systemu logistyki wojskowej, działania stanowią wypadkową zmian zachodzących w całych siłach zbrojnych Rzeczypospolitej. Transformacja logistyki wojskowej, jako systemu zabezpieczającego, usługodawczego, musi następować wraz z dynamicznymi zmianami sił zbrojnych, w tym tworzeniem nowych rodzajów sił zbrojnych – takich, jak Wojska Obrony Terytorialnej i Wojska Obrony Cyberprzestrzeni – formowaniem jednostek – 18. Dywizji Zmechanizowanej – oraz uwzględnianiem potrzeb wynikających z pobytu wojsk sojuszniczych na terytorium Rzeczypospolitej. Rozwój logistyki jest zdeterminowany również nowymi systemami uzbrojenia, wdrażanymi w ramach programów „Wisła", „Narew" czy programu „Harpia", uwzględniającymi niezbędne pakiety logistyczne oraz zapewnienie eksploatacji sprzętu wojskowego we wszystkich systemach funkcjonalnych sił zbrojnych. To tyle wstępu, szanowni państwo. Jeżeli chodzi o szczegółowe plany logistyki wojskowej w Polsce, przedstawi je organizator systemu funkcjonalnego logistyki, szef Zarządu Logistyki P-4, pan pułkownik Mariusz Skulimowski. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie dotyczące roli Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych w systemie logistyki wojskowej przedstawi pan pułkownik Artur Kępczyński pełniący obowiązki szefa Inspektoratu Wsparcia. Bardzo proszę, panie pułkowniku.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję bardzo. W tej kolejności?

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Tak, dokładnie.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Czyli bardzo proszę. Pan pułkownik Mariusz Skulimowski.

**Szef Zarządu Logistyki P-4 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego płk Mariusz Skulimowski:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, szef Zarządu Logistyki P-4 pułkownik Mariusz Skulimowski. W ramach informacji przedstawię stan logistyki wojskowej w Polsce, a także wyzwania i kierunki jej rozwoju. Szanowni państwo, system funkcjonalny logistyki w siłach zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej to uporządkowana organizacja wojskowa złożona z organów kierowania oraz jednostek i urządzeń logistycznych sprzężonych relacjami, przeznaczona do realizacji dostaw i świadczenia usług dla wszystkich rodzajów sił zbrojnych. Zadania zabezpieczenia logistycznego są realizowane przez komórki i jednostki organizacyjne na 4 poziomach – strategicznym, operacyjnym, taktycznym pierwszym i taktycznym drugim. Czy mamy slajd? Kiedy będzie, uzupełnimy tę informację.

Na poziomie strategicznym w strukturze Sztabu Generalnego znajduje się Zarząd Logistyki P-4, który realizuje zadania obejmujące planowanie rozwoju logistyki w ramach

programowania rozwoju sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Szef Zarządu Logistyki, zgodnie z decyzją nr 56/Org/P5 z dnia 24 grudnia 2013 r., jest organizatorem systemu funkcjonalnego logistyki, który planuje rozwój sytemu, a także określa obowiązujące w nim zasady oraz sprawuje nadzór nad jego funkcjonowaniem. Szef Zarządu Logistyki P-4 pełni również funkcję pełnomocnika ministra obrony narodowej do spraw HNS. Jednocześnie Zarząd Logistyki P-4 koordynuje w resorcie obrony narodowej realizację zadań wynikających z obowiązków państwa gospodarza, które stanowią istotne ogniwo w systemie bezpieczeństwa naszego państwa, jak i całego sojuszu. Ponadto realizuje przedsięwzięcia związane z określeniem funkcji gestorów sprzętu wojskowego i centralnych organów logistycznych, zgodnie z decyzją nr 384 Ministra Obrony Narodowej z dnia 29 września 2015 r. w sprawie określenia funkcji gestorów i centralnych organów logistycznych sprzętu wojskowego w resorcie obrony narodowej. Proszę drugi slajd.

Na poziomie operacyjnym za zabezpieczenie logistyczne odpowiada podporządkowany szefowi Sztabu Generalnego Wojska Polskiego Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych, wraz z bezpośrednio podległym mu potencjałem logistyki stacjonarnej i mobilnej, realizującym zadania wykonawcze. Potencjał stacjonarny Inspektoratu Wsparcia jest skupiony w 4 regionalnych bazach logistycznych z siedzibami w Wałczu, Warszawie, Krakowie i Wrocławiu oraz w podporządkowanych im 24 wojskowych oddziałach gospodarczych rozmieszczonych terytorialnie na obszarze całego kraju. Potencjał mobilny Inspektoratu Wsparcia stanowią 2 brygady logistyczne – 1. Brygada Logistyczna w Bydgoszczy oraz 10. Brygada Logistyczna w Opolu. Zadania planowania logistycznego rodzajów wojsk są realizowane w komórkach planistycznych Dowództwa Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Dowództwa Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Dowództwa Wojsk Obrony Terytorialnej, Dowództwa Komponentu Wojsk Specjalnych, Dowództwa Garnizonu Warszawa oraz Komendy Głównej Żandarmerii Wojskowej.

Na poziomie taktycznym zadania zabezpieczenia logistycznego są dostosowane do wymagań danego rodzaju wojsk i realizowane przez sformowane pułki logistyczne – 16. Pułk Logistyczny i 18. Pułk Logistyczny przeznaczone odpowiednio dla 16. i 18. dywizji zmechanizowanych – jak również dywizyjne grupy zabezpieczenia logistycznego przeznaczone odpowiednio dla 11. Dywizji Kawalerii Pancernej i 12. Dywizji Zmechanizowanej, zintegrowane pododdziały logistyczne, jak np. bataliony logistyczne i kompanie logistyczne, a także poprzez potencjał stacjonarny. Dla Wojsk Lądowych są to 24 wojskowe oddziały gospodarcze. Dla Sił Powietrznych jest to 10 baz lotniczych podporządkowanych dowódcy generalnemu rodzajów sił zbrojnych. Dla Marynarki Wojennej są to 2 komendy portów wojennych i jednostki pełniące funkcje WOG, podporządkowane dowódcy generalnemu rodzajów sił zbrojnych. W Dowództwie Garnizonu Warszawa są 3 oddziały zabezpieczenia, a w Komendzie Głównej Żandarmerii Wojskowej oddział zabezpieczenia, jak również jednostki wojsk specjalnych.

Struktura organizacyjna – wnioski. Struktura organizacyjna logistyki na poszczególnych poziomach zapewnia właściwe planowanie zadań zabezpieczenia logistycznego na rzecz sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Terytorialny system zabezpieczenia, którego podstawą są wojskowe oddziały gospodarcze, jest strukturą nowoczesną, stabilną i elastyczną na tyle, że w przypadku zmian organizacyjnych jednostek zabezpieczających nie wymaga zasadniczych zmian systemowych, a jedynie dostosowania potencjału do potrzeb jednostek, które są zabezpieczane. Powstanie nowych jednostek sił zbrojnych, a tym samym zwiększanie ich liczebności, formowanie jednostek Wojsk Obrony Terytorialnej oraz zabezpieczenie pobytu wojsk sojuszniczych wymaga adekwatnego dostosowania przede wszystkim potencjału mobilnego Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP.

Korpus osobowy logistyki jest jednym z najliczniejszych korpusów osobowych w siłach zbrojnych. Należy podkreślić, że żołnierze z korpusu osobowego logistyki pełnią służbę wykonując zadania zabezpieczenia logistycznego we wszystkich jednostkach, w tym w wojskach operacyjnych. Obecnie żołnierze o specjalności logistycznej stanowią 30% sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w tym oficerowie 20,6% ogółu, podoficerowie 32,3% ogółu podoficerów w siłach zbrojnych i szeregowi 48,4% ogółu szeregowych w siłach zbrojnych. W korpusie osobowym logistyki występuje łącznie 41 012 stanowisk służbowych, w tym dla oficerów 4143, dla podoficerów 12 620, a dla szeregowych 24 249.

Stopień obsadzonych stanowisk w korpusie osobowym logistyki wynosi 18%. Związane jest to z obniżonymi w poprzednich latach limitami kształcenia logistyków w uczelniach wojskowych, nierealizowaniem naboru w latach 2002–2005, a także znacznym obciążeniem zadaniami realizowanymi w służbach logistycznych wojskowych oddziałów gospodarczych.

Podejmowane są działania zaradcze w celu poprawy ukompletowania, określone w Koncepcji uzupełnienia stanowisk szefów służb wojskowych oddziałów gospodarczych, opracowanej w Inspektoracie Wsparcia w maju 2020 r., jak również w modelu przebiegu służby żołnierzy zawodowych w korpusie osobowym logistyki opracowanym w Zarządzie Logistyki P-4 w 2020 r. Ponadto w 2021 r. wprowadzono poprawki do etatów w wojskowych oddziałach gospodarczych umożliwiające czasowe wyznaczanie oficerów młodszych na stanowiska szefów służb. W związku ze zwiększeniem liczebności wojsk na ścianie wschodniej, w ramach zatwierdzonego przez ministra obrony narodowej programu reorganizacji wojskowych oddziałów gospodarczych, dostosowującego ich strukturę do funkcjonalnych potrzeb Wojsk Obrony Terytorialnej, które zostały zatwierdzone w dniu 18 czerwca 2018 r., kontynuowany jest proces wzmacniania elementów logistyki stacjonarnej, której podstawą są wojskowe oddziały gospodarcze.

Korpus osobowy logistyki jest wzmocniony potencjałem osobowym pracowników wojska, stanowiącym istotne ogniwo w realizacji zadań w strukturze organizacyjnej Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP. Do chwili obecnej zwiększono limit zatrudnienia pracowników wojska dla wojskowych oddziałów gospodarczych o 519 stanowisk, do łącznej liczby 22 754 stanowisk. Zachodzące zmiany organizacyjne i dyslokacyjne w siłach zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej spowodowały konieczność reorganizacji systemu funkcjonalnego logistyki wojskowej, mającego za zadanie dostosowanie istniejącego potencjału i struktur do uwarunkowań wynikających ze zwiększenia liczebności sił zbrojnych na ścianie wschodniej i obecności wojsk sojuszniczych na terenie kraju. W związku z powyższym w logistyce rozpoczęto i kontynuuje się wprowadzanie zmian organizacyjnych dostosowujących drugi i trzeci poziom zabezpieczenia logistycznego do realizowanych zadań, zgodnie z planem rozwoju sił zbrojnych do zabezpieczenia logistycznego działań w latach 2017–2022 oraz w latach 2021–2035.

Do najważniejszych zamierzeń organizacyjnych systemu funkcjonalnego logistyki zalicza się kontynuację procesu formowania pułków logistycznych zdolnych do realizacji zadań zabezpieczenia logistycznego dla 12., 16. i 18. dywizji zmechanizowanych oraz 11. Dywizji Kawalerii Pancernej, zgodnie z zatwierdzoną przez ministra obrony narodowej koncepcją zabezpieczenia logistycznego szczebla dywizji. Do chwili obecnej utworzono 16. Pułk Logistyczny w Elblągu na bazie 16. Żuławskiego Batalionu Remontowego, podporządkowany dowódcy 16. Pomorskiej Dywizji Zmechanizowanej, a także 18. Pułk Logistyczny w Łomży. Formowanie go rozpoczęto na bazie warsztatów technicznych podporządkowanych dowódcy 18. Dywizji Zmechanizowanej. W dalszej kolejności planuje się utworzenie 11. Pułku Logistycznego na bazie 11. Batalionu Remontowego w Żaganiu oraz 12. Pułku Logistycznego na bazie 8. Batalionu Remontowego w Kołobrzegu. Kontynuowanie procesów zwiększa zdolności logistyczne w 18. Dywizji Zmechanizowanej poprzez formowanie jednostek logistycznych, w tym rozpoczęcie formowania w 2021 r. batalionu logistycznego w 19. Brygadzie Zmechanizowanej.

Dostosowanie potencjału logistycznego WOT do realizowanych zadań następuje poprzez tworzenie planistycznych i wykonawczych komórek logistycznych w nowo formowanych jednostkach OT i realizację istniejących struktur. Zgodnie z opracowaną koncepcją usytuowania organów transportu i ruchu wojsk, w tym wzmocnienia potencjału jednostek transportu i ruchu wojsk, rozpoczęto przygotowania do wdrożenia zmian organizacyjno-etatowych. W 2022 r. planuje się rozpoczęcie wdrażania zmian wynikających z koncepcji dostosowania potencjału wsparcia i zabezpieczenia logistycznego poziomu trzeciego adekwatnie do potrzeb sił zbrojnych poprzez optymalizację istniejących struktur i sformowanie 3. Brygady Logistycznej na bazie wydzielonych sił i środków z 1. i z 10 brygad logistycznych.

Stając naprzeciw wyzwaniom, jakie niesie ze sobą zabezpieczenie współczesnego środowiska walki konieczne jest podejmowanie wysiłku szkolenia kompetentnych oficerów

i podoficerów korpusu osobowego logistyki. Obecnie kształcenie kandydatów na oficerów w korpusie osobowym logistyki realizowane jest w 4 uczelniach wojskowych – w Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie, w Wojskowej Akademii Wojsk Lądowych we Wrocławiu, w Lotniczej Akademii Wojskowej w Dęblinie oraz w Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni. Obsadzenie stanowisk logistycznych z uwzględnieniem prognozowanych ubyć wymaga dopływu ok. 250 oficerów korpusu osobowego logistyki, w tym ok. 50 w ramach dodatkowego źródła dopływu, którymi są absolwenci szkoleń wojskowych kandydatów na oficerów, czyli tzw. studium oficerskiego.

W 2019 r. minister obrony narodowej zatwierdził koncepcję utworzenia Szkoły Podoficerskiej Logistyki przy Centrum Szkolenia Logistyki w miejscowości Grupa. Szkoła rozpoczęła funkcjonowanie od października 2020 r. Funkcjonowanie szkoły ma na celu stworzenie efektywnego i racjonalnego systemu kształcenia podoficerów logistyki na potrzeby sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, również w odniesieniu do nowo tworzonych rodzajów sił zbrojnych oraz realizację merytorycznego nadzoru oraz koordynacji całego procesu kształcenia podoficerów korpusu osobowego logistyki przez jedną instytucję wojskową, jaką jest Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych. Uwzględniając proces zwiększania liczebności sił zbrojnych oraz poziom prognozowanych ubyć oficerów – ok. 4% – zdolność Szkoły Podoficerskiej Logistyki do kształcenia zaplanowano na ok. 800 żołnierzy korpusu osobowego logistyki rocznie. Prowadzenie szkolenia przygotowawczego, specjalistycznego i doskonalenia zawodowego jest realizowane w utworzonym w 2012 r. Centrum Szkolenia Logistyki, również w Grupie.

W celu sprawnego kierowania podległym potencjałem logistycznym sił zbrojnych niezbędne jest stosowanie w logistyce zaawansowanych narzędzi informatycznych. Logistyka od kilku lat uczestniczy w projekcie budowy przeznaczonego dla niej systemu informatycznego ZWSI RON. Oprócz logistyki docelowo system ten ma kompleksowo wspierać wszystkie dziedziny funkcjonalne resortu obrony narodowej, czyli finanse, kadry, szkolenia oraz planowanie. Logistyka w swoim zakresie wdraża funkcjonalności wspierające, m.in. procesy ewidencji zasobów, eksploatacji sprzętu wojskowego, magazynowania i dystrybucji środków zaopatrzenia. Do dnia dzisiejszego wdrożono elementy pozwalające na posiadanie aktualnej informacji o ewidencji ilościowo-wartościowej zasobów posiadanych przez wojskowe jednostki budżetowe w skali całego resortu.

Rozpoczęto również budowę i wdrażanie rozwiązań do zarządzania zasobami w magazynach – aktualnie w magazynach wielopowierzchniowych – oraz wsparcie oraz wsparcie procesów eksploatacyjnych sprzętu wojskowego. Aktualnie podsystem wsparcia eksploatacji obejmuje 49 typów sprzętu wojskowego, m.in. KTO „Rosomak”, samoloty F-16, czołgi PT-91, wyrzutnie rakietowe „Langusta”, sprzęt inżynieryjny, dowodzenia i łączności. To jest ok. 1800 egzemplarzy sprzętu wojskowego. Ponadto w ramach przedmiotowego projektu rozbudowywane są funkcjonalności w obszarze służby żywnościowej, mundurowej oraz infrastruktury. Należy zauważyć, że realizowany projekt rozbudowy systemu wsparcia informatycznego ZWSI RON jest nowatorski w zakresie technologicznym i organizacyjnym i nie znajduje porównania z innymi projektami realizowanymi dotychczas w resorcie obrony narodowej.

Jednocześnie w logistyce wdrażane są rozwiązania informatyczne NATO SI LOGFAS, wspomagające procesy kierowania logistyką w działaniach operacyjnych w układzie narodowym i w układzie sojuszniczym. Interoperacyjność, czyli zdolność do synergicznego działania w realizacji wspólnych zadań jest podstawą efektywności współdziałania wojsk w NATO i w Unii Europejskiej. Zdolność ta w zakresie systemu funkcjonalnego logistyki dotyczy wszystkich wcześniej wymienionych podsystemów i obszarów. W ramach bieżącej działalności realizowana jest na rzecz interoperacyjności zdolności logistycznych poprzez planowanie i rozwój wspólnych zdolności obronnych NATO i Unii Europejskiej oraz inicjatyw międzynarodowych, udział w pracach komitetów, grup roboczych NATO i Unii Europejskiej, a także poprzez współpracę z polskimi przedstawicielami, z zespołami łącznikowymi przy strukturach dowodzenia NATO oraz dowództwami sojuszu.

Zdolność ta jest weryfikowana i doskonalona podczas organizowanych ćwiczeń z serii „Capable Logistician”, które są międzynarodowymi ćwiczeniami logistycznymi, organizowanymi cyklicznie na terytorium jednego z państw V4. Ostatnie ćwiczenie odbyło się

w Polsce na poligonie drawskim w 2019 r. Udział w „CL19” wzięło 29 państw, w tym państwa spoza NATO oraz 8 dowództw i instytucji NATO i Unii Europejskiej. W sumie było tam ok. 1300 żołnierzy oraz 500 jednostek zasadniczego sprzętu wojskowego. Ze strony polskiej w ćwiczeniu uczestniczyło 190 żołnierzy oraz 60 jednostek zasadniczego sprzętu wojskowego. W ramach procesu programowania rozwoju sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej organizator systemu funkcjonalnego logistyki, zgodnie z metodyką programowania rozwoju sił zbrojnych wprowadzoną decyzją Ministra Obrony Narodowej nr 393 z dnia 9 grudnia 2020 r., opracowuje cyklicznie Plan rozwoju zdolności sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej do zabezpieczenia logistycznego działań. Od 1 stycznia 2021 r. obowiązuje plan rozwoju na lata 2021–2035. Jest on spójny z centralnymi planami rzeczowymi.

Plan rozwoju jest dokumentem, w którym są zdefiniowane wszystkie przedsięwzięcia w ramach poszczególnych podsystemów i obszarów funkcjonalnych logistyki. Stanowi podstawę do ich realizacji z określeniem terminów. Wykonanie przedmiotowych przedsięwzięć przekłada się na zaprogramowany rozwój zdolności potencjału logistycznego i podlega corocznemu monitorowaniu, którego podstawą jest wyliczenie wartości miernika będącego uśrednioną sumą mierników określonych w poszczególnych podsystemach, czyli w podsystemach kierowania – materiałowym, technicznym, transportu i ruchu wojsk, infrastruktury oraz medycznym. Jeżeli chodzi o wnioski dotyczące podsystemu kierowania, wzrost systemu liczebności sił zbrojnych, zabezpieczenie logistyczne nowych rodzajów wojsk oraz zwiększenie obecności sił sojuszniczych wymaga adekwatnego wzmocnienia potencjału logistycznego. Poprawa sytuacji kadrowej w korpusie osobowym logistyki, przede wszystkim w wojskowych oddziałach gospodarczych, wymaga kontynuacji zaplanowanych zadań, w tym utrzymania naboru do uczelni wojskowych na poziomie 200–250 osób. Ta sytuacja co roku ulega poprawie.

Wdrożenie nowoczesnych rozwiązań informatycznych pozwoli w perspektywie na sprawne funkcjonowanie logistyki sił zbrojnych w środowisku sieciocentrycznym współczesnego pola walki, adekwatnie do uwarunkowań narodowych, jak również sojuszniczych. Rozwój logistyki wojskowej jest uwarunkowany realizacją zadań określonych w Planie rozwoju sił zbrojnych do zabezpieczenia logistycznego działań w latach 2021–2035. Jeżeli chodzi o podsystem materiałowy, to stanowi on jeden z elementów struktury organizacyjnej oraz funkcjonalnej systemu logistyki sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Przeznaczony jest do planowania, organizowania i realizacji przedsięwzięć zabezpieczenia materiałowego, w tym świadczenia usług. Zasadnicze zadania dotyczą zaopatrywania wojsk we wszystkie środki zaopatrzenia, w tym żywność, produkty umundurowania i wyekwipowania, materiały pędne i smary oraz środki bojowe.

W ujęciu strukturalnym podsystem materiałowy tworzą pododdziały zaopatrzenia, jednostki wojskowe – czyli potencjał mobilny – i składy materiałowe. Jako potencjał stacjonarny, mamy 40 składów materiałowych,. Wnioski w zakresie działania systemu materiałowego. Zadania zaopatrywania wojsk są realizowane na dobrym poziomie. Działania podejmowane w ramach podsystemu materiałowego zapewniają warunki do realizacji zadań przez jednostki wojskowe sił zbrojnych, zgodnie z ich przeznaczeniem. W zakresie uzupełnienia środków bojowych w Sztabie Generalnym opracowana została strategia zarządzania środkami bojowymi. W strategii zidentyfikowano czynniki mające wpływ na gromadzenie środków bojowych, a także zaproponowano kierunki dalszych działań zmierzających do poprawy poprzez zwiększenie efektywności pozyskania środków bojowych od krajowego potencjału przemysłowego i dostawy uzupełniające z importu, pozyskiwanie środków bojowych z zastosowaniem dzielenia zamówienia oraz zmniejszenie zużycia środków bojowych poprzez rozbudowę i zwiększenie wykorzystania bazy szkoleniowej oraz wyposażenia w nowoczesne systemy pola walki, trenażery i symulatory.

Efektem wdrożenia strategii jest procedowanie i wdrażanie zmian formalnoprawnych wspomagających proces pozyskiwania, eksploatacji i wycofywania środków bojowych, a także prowadzenie dalszych prac związanych z odtwarzaniem zapasów, m.in. w obszarach rozbudowy bazy szkoleniowej wraz ze zwiększeniem wykorzystywania symulatorów i trenażerów w procesie szkolenia wojsk, dofinansowanie badań diagnostycznych,

napraw, modyfikacji, serwisowania i przeglądów technicznych środków bojowych oraz rozbudowę bazy magazynowej.

Podsystem techniczny jest przeznaczony do planowania, organizowania, realizacji oraz kontrolowania procesów eksploatacji sprzętu wojskowego. Składa się z uporządkowanego zbioru elementów, obejmującego potencjał krajowy, techniczny, zasoby rzeczowo-finansowe, dokumentację techniczną oraz procedury przeznaczone do realizacji jego funkcji. W ujęciu strukturalnym podsystem techniczny tworzą pododdziały remontowe, jednostki wojskowe – czyli potencjał mobilny – i warsztaty techniczne – 14 warsztatów technicznych – jako potencjał stacjonarny. W czasie pokoju główny wysiłek podsystemu technicznego skupiony jest na utrzymani sprawności technicznej sprzętu wojskowego, przy uwzględnieniu aspektów racjonalności wykorzystania, bezpieczeństwa eksploatacji oraz czynników ekonomicznych. W czasie kryzysów i wojny główny wysiłek podsystemu technicznego skupiony jest na rozpoznawaniu i ewakuacji technicznej oraz przywróceniu zdatności technicznej uszkodzonego sprzętu wojskowego, jak również w najkrótszym czasie, zgodnie z przyjętymi priorytetami.

Podsystem transportu i ruchu wojsk stanowi wieloszczeblowy, spójny układ sił i środków oraz przedsięwzięć organizacyjno-technicznych związanych z transportem i ruchem wojsk, planowaniem oraz koordynowaniem przygotowania i wykorzystania infrastruktury transportowej na potrzeby obronne państwa, we współdziałaniu z właściwymi do spraw transportu gospodarczymi ogniwami obronnymi podsystemu pozamilitarnego, określeniem wymagań i potrzeb operacyjno-technicznych na rzecz opracowywanych planów osłony technicznej i infrastruktury transportowej państwa. Zadania realizowane przez podsystem transportowy na poziomie polityczno-wojskowym związane są głównie z programowaniem rozwoju zdolności do zabezpieczenia logistycznego sił zbrojnych przez podsystem transportu i ruchu wojsk. Na poziomie strategiczno-operacyjnym zadania wynikają z operacyjnego użycia sił zbrojnych. Na poziomie taktycznym jednostki transportu i ruchu wojsk, podporządkowane szefowi Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, dokonują niezbędnych uzgodnień z właściwymi komórkami wojskowymi oraz organami administracji publicznej w zakresie zasad i warunków korzystania z infrastruktury transportowej kraju, przejazdu transportów wojskowych, przewozów nienormatywnych i towarów niebezpiecznych, realizacji czynności przeładunkowych oraz spraw związanych z organizacją przekroczenia granicy państwowej.

Uzgodnienia te są realizowane zgodnie z obowiązującymi procedurami, odrębnymi dla danego rodzaju transportu, przed rozpoczęciem przemieszczania. W ujęciu strukturalnym podsystem transportu i ruchu wojsk tworzą jednostki i komórki organizacyjne na wszystkich szczeblach dowodzenia i kierowania we wszystkich rodzajach wojsk, przeznaczone do zapewnienia sprawnego przemieszczania sił własnych i sojuszniczych wszystkimi rodzajami transportu. Podsystem transportu i ruchu wojsk dzieli się na 2 obszary. Pierwszy obszar zapewnia zdolności transportowe i przeładunkowe w postaci odpowiedniego sprzętu, dostępności istniejących programów inicjatyw wielonarodowych oraz rozwiązań komercyjnych. Drugi obszar dotyczy zarządzania transportem i ruchem wojsk z wykorzystaniem przeznaczonej do tego infrastruktury transportowej oraz przygotowania wydzielonych sił i środków w ramach przeznaczonych do tego zdolności sojuszniczych.

Głównymi elementami tego obszaru są jednostki organizacyjne skupione w Inspektoracie Wsparcia Sił Zbrojnych. Należą do nich Szefostwo Transportu i Ruchu Wojsk, Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk na Teatrze, 8 wojskowych komend transportu i 4 kompanie regulacji ruchu. Zabezpieczenie potrzeb transportowych sił zbrojnych, oprócz wykorzystania własnych środków transportu, jest realizowane poprzez uczestnictwo w programach i inicjatywach wielonarodowych oraz w ramach zawartych umów ramowych zapewniających dostęp do środków transportu na zasadach komercyjnych.

Podsystem infrastruktury wojskowej, to element systemu funkcjonalnego logistyki sił zbrojnych składający się z organów pełniących funkcję planistyczną, zarządzającą, administracyjną, inwestorską i wykonawczą. Podsystem infrastruktury wojskowej przeznaczony jest do planowania i realizacji przedsięwzięć dotyczących inwestycji budowlanych, remontów, utrzymania obiektów stacjonarnych oraz zapewnienia obiektów mienia

ruchomego infrastruktury w warunkach polowych, realizacji przedsięwzięć związanych z pozyskiwaniem nieruchomości oraz wykorzystywaniem obiektów infrastruktury na potrzeby obronne, zarządzaniem nieruchomościami wykorzystywanymi na potrzeby resortu obrony narodowej, pozyskiwaniem i wykorzystywaniem mienia ruchomego infrastruktury, przekazywaniem nieruchomości zbędnych resortowi obrony narodowej.

W ujęciu strukturalnym podsystem infrastruktury tworzy 10 zarządów infrastruktury, 2 terenowe oddziały lotniskowe oraz komórki wewnętrzne wojskowych oddziałów gospodarczych i jednostek pełniących ich funkcje. Podsystem infrastruktury wojskowej realizuje zadania związane z zarządzaniem i administrowaniem posiadanymi zasobami nieruchomości wojskowych. Nieruchomości wojskowe zebrane są w ok. 900 kompleksach wojskowych o łącznej powierzchni ok. 205 tys. ha, z czego w trwałym zarządzie znajduje się ok. 35 tys. ha gruntu, a na podstawie umów użyczenia, głównie z Lasami Państwowymi, ponad 170 tys. ha. Na terenie kompleksów wojskowych znajduje się ponad 16 tys. budynków o łącznej kubaturze wynoszącej ok. 60 mln $m^3$ i łącznej powierzchni użytkowej ok. 11 mln $m^2$, a także ok. 7500 innych obiektów budowlanych.

Podsystem medyczny jest częścią systemu funkcjonalnego logistyki sił zbrojnych. Składa się z uporządkowanego zbioru sił i środków oraz przedsięwzięć, z uwzględnieniem potencjału i zasobów sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz podsystemu pozamilitarnego, obejmującego obszary zabezpieczenia medycznego i logistyki medycznej. Celem podsystemu jest ochrona zdrowia wojsk. Wojskowa służba zdrowia realizuje zadania związane z zabezpieczeniem medycznym sił zbrojnych na terenie kraju w czasie pokoju, kryzysu i wojny oraz w misjach i operacjach poza jego granicami. W ujęciu strukturalnym podsystem medyczny tworzą Departament Wojskowej Służby Zdrowia jako jednostka organizacyjna zarządzająca podsystemem medycznym, mająca w podporządkowaniu instytuty badawcze, inspekcję sanitarną, weterynaryjną i farmaceutyczną, wojskowe ośrodki medycyny prewencyjnej, obwody profilaktyczno-lecznicze, rejonowe bazy zabezpieczenia medycznego, Wojskowe Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa oraz pracownie psychologiczne.

Dowództwo Generalne Rodzajów Sił Zbrojnych w swojej strukturze posiada Zarząd Wojskowej Służby Zdrowia jako jednostkę organizacyjną inspektoratu rodzaju wojsk pełniącą funkcję gestora sprzętu wojskowego, mającą w podporządkowaniu 2 wojskowe szpitale polowe odpowiedzialne za trzeci poziom zabezpieczenia medycznego oraz Centrum Reagowania Epidemicznego Sił Zbrojnych RP. Szefostwo Wojskowej Służby Zdrowia jako jednostka organizacyjna Inspektoratu Wsparcia pełniąca funkcję centralnego organu logistycznego ma w podporządkowaniu Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej. Ponadto elementy wykonawcze Wojskowej Służby Zdrowia tworzą m.in. 32 podmioty lecznicze wraz z 74 filiami.

Na poziomie taktycznym występują organiczne pododdziały medyczne, grupy zabezpieczenia medycznego i zespoły zabezpieczenia medycznego odpowiadające za pierwszy i drugi poziom zabezpieczenia medycznego. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, w ostatnim czasie realizacja naszych zadań była zdeterminowana ograniczeniami związanymi z zapobieganiem zakażeniom wirusem SARS-CoV-2. Niemniej jednak oceniam, że podejmowane działania w zakresie zabezpieczenia logistycznego w omówionych podsystemach logistyki wojskowej umożliwiają realizację zadań przez jednostki wojskowe sił zbrojnych zgodnie z ich przeznaczeniem.

Zostały nam jeszcze 2 obszary. W zakresie obszaru wsparcia przez państwo gospodarza – HOST NATION SUPPORT, czyli HNS – jest to obszar interdyscyplinarny obejmujący całokształt cywilnej i wojskowej pomocy udzielanej przez państwo gospodarza w czasie pokoju, kryzysu i wojny siłom NATO lub innym siłom oraz organizacjom NATO zlokalizowanym, działającym lub przemieszczającym się przez jego terytorium. Zgodnie z decyzją Ministra Obrony Narodowej nr 46 z dnia 22 marca 2019 r. w sprawie funkcjonowania w resorcie obrony narodowej systemu wsparcia przez państwo gospodarza, szef Zarządu Logistyki P-4 pełni obowiązki pełnomocnika do spraw HNS. Wypełnianie zobowiązań sojuszniczych wynikających z obowiązków państwa gospodarza stanowi istotne ogniwo w systemie bezpieczeństwa naszego państwa, jak i całego sojuszu. Zasadniczym celem HNS jest zapewnienie powodzenia operacji poprzez stworzenie warunków

do sprawnego i szybkiego przyjęcia sił wzmocnienia, zabezpieczenia ich przemieszczania i wsparcia podczas działań na terytorium Polski.

Zwiększenie elastyczności przyjęcia i przemieszczania wojsk sojuszniczych przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wynika ze swobody przemieszczania się wojsk – Freedom of Movement – i stanowi istotny element sprawnego i szybkiego przyjęcia sił sojuszniczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. We współpracy z zarządcami dróg wytypowano drogi dla HNS o zidentyfikowanych parametrach, co w znacznym stopniu przyspieszyło procedowanie w sprawie wydawania zgód na przemieszczanie się sił wojsk sojuszniczych. Ponadto w 2020 r. w wyniku podjętych zobowiązań sojuszniczych zapoczątkowano proces implementacji narodowego planu na rzecz mobilności wojsk, w ramach którego monitorowane są działania związane z poprawą mobilności, w tym m. in. udział w projektach stałej współpracy strukturalnej Unii Europejskiej. PESCO czy w Network Logistic Hubs in Europe and Support to Operations, czyli w sieci węzłów logistycznych. Polska zgłosiła wielopowierzchniowy skład materiałowy do wykorzystania w ramach tego projektu. W 2020 r. skład został poddany testowi funkcjonalności i osiągnął wstępną gotowość operacyjną. Kolejny projekt military mobility w ramach prac grup roboczych European Defence Agency EDA – strona polska uczestniczy w pracach nad opracowaniem porozumień technicznych, których celem jest upraszczanie procedur związanych z przekraczaniem granic lądowych i powietrznych oraz przewozem towarów niebezpiecznych.

W ramach prac grupy roboczej harmonizacji procedur celnych prowadzone są prace, które będą zmierzać do cyfryzacji procesu celnego w ramach opracowanego porozumienia programowego. W ramach działań zmierzających do poprawienia infrastruktury transportowej siły zbrojne biorą udział w opiniowaniu projektów infrastrukturalnych ubiegających się o dofinansowanie w ramach instrumentu „Łącząc Europę” dla mobilności wojskowej – pro gram CEF 2020–2027. Projekty oceniane są pod względem priorytetów wojskowych oraz podwójnego wykorzystania wojskowo-cywilnego. O dofinansowanie ubiega się 28 projektów dotyczących infrastruktury kolejowej i drogowej oraz portów morskich i lotniczych. W obszarze współpracy z podmiotami militarnymi prowadzone są konsultacje dotyczące planowanej inwestycji strategicznej infrastruktury Centralnego Portu Komunikacyjnego oraz terminala kontenerowego w Świnoujściu w aspekcie wykorzystania wojskowego. Przedmiotowe projekty wpływają na zwiększenie potencjału obronnego państwa gospodarza, na znaczną poprawę zdolności do przyjęcia wojsk sojuszniczych oraz wzrost mobilności wojsk na terytorium kraju.

Znowelizowano rozporządzenie ministra obrony narodowej w sprawie warunków krajowego przewozu towarów niebezpiecznych, upraszczając tym samym ich przewóz przez wojska własne i wojska sojusznicze. Znowelizowano rozporządzenie ministra obrony narodowej dotyczące przekraczania polskich granic morskich i powietrznych. Regulacje pozwoliły na skrócenie czasu wydania zezwoleń na przekraczanie lądowej, morskiej i powietrznej granicy Rzeczypospolitej Polskiej do 5 dni dla sił zbrojnych NATO i Unii Europejskiej, w tym do 3 dni dla sił wysokiej gotowości. W ramach prac nad dostosowaniem rozwiązań formalnoprawnych w obszarze HNS opracowano zatwierdzoną przez ministra obrony narodowej 4 grudnia 2018 r. koncepcję funkcjonowania narodowego systemu wsparcia przez państwo gospodarza, obejmującą podsystemy militarny i niemilitarny, której celem było rozpoczęcie zmian legislacyjnych, regulujących funkcjonowanie systemu HNS w Polsce.

Znowelizowano i wdrożono decyzję Ministra Obrony Narodowej nr 46/MON z 22 marca 2019 r. w sprawie funkcjonowania w resorcie obrony narodowej systemu wsparcia przez państwo gospodarza, która sprecyzowała rolę i zadania Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych oraz wojewódzkich sztabów wojskowych, włączyła Wojska Obrony Terytorialnej do systemu HNS, a także nadała pełnomocnikowi ministra obrony narodowej do spraw HNS kompetencje w zakresie monitorowania funkcjonowania systemu HNS i bezpośredniego koordynowania zadań HNS z jednostkami i instytucjami układu niemilitarnego.

Opracowano i uzgodniono w resorcie obrony narodowej propozycje zapisów regulujących obszar HNS w układzie militarnym i niemilitarnym, a następnie włączono

je do projektu ustawy o siłach zbrojnych będącego elementem kodyfikacji przepisów prawa dotyczących obronności państwa. W projekcie ustawy nadaje się ministrowi obrony narodowej uprawnienia do koordynacji zadań HNS w państwie, a także określenia zakresu wsparcia HNS oraz zadań i roli układu niemilitarnego. Obecnie projekt jest w pracach wewnątrzresortowych. Opracowano i wdrożono koncepcję funkcjonowania centralnej bazy danych HNS na potrzeby realizacji zadań wsparcia przez państwo gospodarza.

I ostatni obszar – obszar mobilizacji gospodarki i rezerw strategicznych. Obejmuje on całokształt przedsięwzięć związanych z przygotowaniem gospodarki narodowej do realizacji zadań na rzecz obronności państwa oraz gromadzenie zasobów na poziomie gospodarki narodowej. Przedsięwzięcia w zakresie mobilizacji gospodarki realizuje obecnie się na podstawie aneksu nr 2 do Programu mobilizacji gospodarki na lata 2017–2026, przyjętego uchwałą Rady Ministrów nr 169 z dnia 30 grudnia 2019 r. Natomiast w zakresie rezerw strategicznych, na podstawie Rządowego programu rezerw strategicznych na lata 2017–2021, przyjętego przez Radę Ministrów uchwałą nr 160 z dnia 10 października 2017 r. W rezultacie osiągnięto zdolność do realizacji zadań, które zostały zaplanowane w obszarze mobilizacji gospodarki.

W celu zwiększenia możliwości lokowania potrzeb sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w krajowym przemyśle obronnym kontynuuje się prace związane z dokonaniem zmian w prawie powszechnym oraz wewnętrzny

W celu zwiększenia możliwości lokowania potrzeb sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w krajowym przemyśle obronnym kontynuuje się prace związane z dokonaniem zmian w prawie powszechnym oraz wewnętrznym, a także w dokumentach metodycznych, co uporządkuje stan prawny w obszarze programowania mobilizacji gospodarki pod względem spójności uregulowań, ich jednoznaczności i usunięcia istniejących luk prawnych. Aktualnie procedowany jest projekt nowej ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa realizowanych przez przedsiębiorców i o programie mobilizacji. Równolegle proceduje się – w tej chwili jest w uzgodnieniach wewnątrzresortowych – opracowany w Sztabie Generalnym Wojska Polskiego projekt nowej edycji programu mobilizacji gospodarki na lata 2021–2035, który m.in. uwzględnia aktualne potrzeby państwa, w tym zwłaszcza sił zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i na czas wojny. Uchwalenie przez Radę Ministrów programu mobilizacji gospodarki na lata 2021–2035 stanowić będzie w 2021 r. podstawę do nałożenia na przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym w drodze decyzji administracyjnych obowiązku utrzymania mocy produkcyjnych i naprawczych niezbędnych do realizacji zadań określonych we wskazanym dokumencie.

Na koniec zostały nam jeszcze tylko wyzwania logistyki wojskowej. Uwzględniając przedstawiony stan logistyki wojskowej chciałbym wskazać, jakie wyzwania stoją przed systemem w perspektywie do 2035 r. Zaliczam do nich: kontynuację procesu reorganizacji drugiego poziomu zabezpieczenia logistycznego, czyli formowanie pułków logistycznych, w celu zapewnienia związkom taktycznym oraz jednostkom Wojsk Obrony Terytorialnej wymaganych zdolności do zabezpieczenia logistycznego, kontynuowanie formowania pododdziałów logistycznych 18. Dywizji Zmechanizowanej, optymalizację stacjonarnego potencjału trzeciego poziomu zabezpieczenia logistycznego, ujednolicenie struktury istniejących brygad logistycznych oraz utworzenie nowej brygady logistycznej. Te działania mają na celu osiągnięcie efektywnej struktury organizacyjno-zadaniowej potencjału wsparcia i zabezpieczenia logistycznego poziomu trzeciego zdolnej do kierowania i współdziałania pomiędzy jednostkami i komórkami logistycznymi drugiego i trzeciego poziomu zabezpieczenia, tworzenie właściwych warunków w celu zapewnienia obsadzenia kluczowych stanowisk logistycznych w pododdziałach gospodarczych oraz zabezpieczenie logistyczne sił zbrojnych w środki zaopatrzenia w ilości i jakości adekwatnych do potrzeb wojsk.

A ponadto: utrzymanie sprawności sprzętu wojskowego, modernizację sprzętu wojskowego oraz wykorzystywanie innowacyjnych technologii, tworzenie warunków do dalszego zwiększania mobilności wojsk, kontynuację strukturalnych przedsięwzięć

inwestycyjnych dla zabezpieczenia wojsk własnych i wojsk sojuszniczych, reorganizację strukturalną i funkcjonalną podsystemu medycznego, zwiększenie zdolności do kierowania i zarządzania potencjałem logistycznym sił zbrojnych poprzez rozszerzenie zakresu informatyzacji, w tym kontynuację wdrażania i rozbudowy ZWSI RON oraz SI LOGFAS, a także osiągnięcie wzajemnej integracji, doskonalenie systemu wsparcia przez państwo gospodarza zarówno w militarnej, jak i pozamilitarnej części systemu obronnego państwa poprzez zakończenie prac nad projektem ustawy o siłach zbrojnych w ramach kodyfikacji przepisów prawa dotyczących obronności państwa, w których ujęte zostały przepisy regulujące funkcjonowanie systemu HNS w państwie, implementację działań wynikających z narodowego planu na rzecz mobilności wojskowej oraz zwiększanie współpracy układu militarnego i niemilitarnego w realizacji HNS. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, melduję, że skończyłem.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie pułkowniku. Teraz poproszę pana pułkownika Artura Kępczyńskiego, szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych RP. Bardzo proszę, panie pułkowniku. Jak widać, obsługa F-35 jest prostsza niż obsługa naszych urządzeń.

**Czasowo pełniący obowiązki szef Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych płk Artur Kępczyński:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, pułkownik Artur Kępczyński, czasowo pełniący obowiązki szefa inspektoratu. W uzupełnieniu informacji przedstawionej przez szefa P-4 przedstawię informację w formie aspektów praktycznej realizacji zadań logistyki wojskowej przez potencjał wykonawczy Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych. Proszę o kolejny slajd.

Głównym zadaniem Inspektoratu Wsparcia realizowanym w czasie pokoju, kryzysu i wojny jest zapewnienie jednostkom sił zbrojnych wsparcia i zabezpieczenia logistycznego w obszarach: materiałowym, technicznym, infrastruktury, medycznym oraz transportu i ruchu wojsk. Ponadto inspektorat w ramach obowiązku państwa gospodarza wykonuje zadania logistyczne na potrzeby sił sojuszniczych stale lub czasowo przebywających na terenie Polski. Prowadzi również szkolenie specjalistów logistyki dla wszystkich rodzajów sił zbrojnych. W czasie pokoju szefowi Inspektoratu Wsparcia podlega bezpośrednio 29 jednostek, w tym m.in. 2 brygady logistyczne, 4 regionalne bazy logistyczne, 10 zarządów infrastruktury, 2 terenowe oddziały lotniskowe, Szefostwo Transportu i Ruchu Wojsk w Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk, Centrum Szkolenia Logistyki i Szkoła Podoficerska Logistyki.

Łącznie Inspektorat Wsparcia w czasie pokoju ma ponad 32 tys. żołnierzy i pracowników resortu obrony narodowej. Pracownicy resortu obrony narodowej stanowią ponad 2/3 stanu osobowego Inspektoratu Wsparcia. Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych jest największym dysponentem środków budżetu państwa drugiego stopnia w siłach zbrojnych. Jest odpowiedzialny za wydatkowanie rocznie ok. 20 mld zł. W roku ubiegłym inspektorat realizował budżet w wysokości 20 670 mln zł. Struktura budżetu składa się z wydatków obligatoryjnych prawnie zdeterminowanych, obejmujących płace pracowników resortu obrony narodowej, uposażenia żołnierzy i wynikające z nich składki ZUS o wartości 9 390 mln zł. Poza tym są to zadania dekretywne, czyli wynikające z centralnych planów rzeczowych o wartości 4 360 mln zł, w ramach których realizowano 177 zadań o wartości 1 960 mln zł z planu modernizacji technicznej, 205 zadań o wartości 1 130 mln zł z planu zakupu środków oraz 133 zadania o wartości 1 100 mln zł z planu inwestycji budowlanych.

Kolejną grupę stanowią wydatki na bieżące utrzymanie jednostek i instytucji wojskowych o wartości 4 810 mln zł oraz związane z zabezpieczeniem logistycznym wojsk o wartości 2 080 mln zł. Mowa tu o serwisowaniu, obsługiwaniu, naprawach sprzętu wojskowego i remontach nieruchomości. Pozytywną jakościowo zmianę w prowadzeniu przez Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych przetargów na zakup towarów i usług stanowiło uruchomienie platformy zakupowej. W dużym stopniu przyczyniło się to do ułatwienia prowadzonych procedur o udzielenie zamówień publicznych przez podległe finansowo jednostki budżetowe. W 2020 r. przeprowadzono ponad 30 tys. procedur o wartości

6 400 mln zł. Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych, zgodnie z kompetencjami, realizuje poprzez podległe bazy logistyczne proces przekazywania zbędnego mienia ruchomego za siły zbrojne. W ubiegłym roku inspektorat przekazał do AMW ponad 24 tys. pozycji za siły zbrojne. W ubiegłym roku inspektorat przekazał do AMW ponad 24 tys. pozycji różnego rodzaju sprzętu oraz ponad 11 tys. ton odpadów, co w znaczny sposób przyczyniło się do uwolnienia powierzchni magazynowych i miejsc postojowych.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, nawiązując do poprzedniego wystąpienia informuję, że Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych realizuje zadania zabezpieczenia logistycznego we wszystkich podsystemach logistycznych. W tej formie przedstawię realizację zadań logistycznych realizowanych w Inspektoracie Wsparcia Sił Zbrojnych. Zasadniczym zadaniem podsystemu materiałowego Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych jest zapewnienie ciągłości zaopatrywania sił zbrojnych w środki bojowe, w żywność, umundurowanie i MPS. Oznacza to pozyskiwanie, przechowywanie oraz dystrybucję środków zaopatrzenia dla jednostek wojskowych. Ponadto inspektorat odpowiada za określenie potrzeb resortu obrony narodowej do Rządowego programu rezerw strategicznych w zakresie środków materiałowych takich, jak produkty i środki rolno-spożywcze i produkty naftowe. Inspektorat organizuje również system ich odbioru.

Zadania zabezpieczenia materiałowego są realizowane siłami jednostek stacjonarnych, tj. 4 regionalnych baz logistycznych, 37 składów materiałowych i 24 wojskowych oddziałów gospodarczych, oczywiście, przy wsparciu 2 brygad logistycznych stanowiących potencjał mobilny. W 2020 r. główny wysiłek podsystemu materiałowego skupiał się na zabezpieczeniu pod względem materiałowym szkolenia sił zbrojnych w kraju i polskich kontyngentów wojskowych, dla których wydano żywność o wartości 225 mln zł oraz ok. 106 tys. ton paliwa o wartości 341 mln zł. Ponadto priorytetem objęto zabezpieczenie materiałowe wojsk sojuszniczych stacjonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którym wydano 10 tys. ton paliwa o wartości 40 mln zł oraz ok. 2 tys. ton produktów żywnościowych o wartości prawie 18,5 mln zł.

W 2020 r. na realizację zadań w podsystemie materiałowym przeznaczono środki finansowe w wysokości sięgającej 1,5 mld zł. Jednostki Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych zakupiły m.in. 3400 t żywności, 720 tys. paczkowanych racji żywnościowych, 94 432 t paliw, 220 tys. kompletów mundurów polowych i podobną liczbę par trzewików, 50 tys. kompletów ubrań ochronnych, 97 jednostek sprzętowych służby żywnościowej, w tym chłodnie na samochodzie, samochody do przewozu pieczywa, samochody dostawcze izotermiczne, cysterny do przewozu i dystrybucji wody, kontenery chłodnicze oraz cysterny na wodę w kontenerze. Natomiast odnosząc się do 2021 r. informuję, że do zabezpieczenia zadań przydzielone są podobne środki finansowe.

Kolejnym podsystemem jest podsystem techniczny, w ramach którego główne zadania Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych polegają na: zapewnieniu obsługiwania, serwisowania i napraw sprzętu wojskowego przez własny potencjał obsługowo-naprawczy oraz przez firmy zewnętrzne z gospodarki narodowej świadczące usługi outsourcingowe, zaopatrywaniu jednostek wojskowych w techniczne środki materiałowe oraz gromadzeniu i utrzymywaniu niezbędnych zasobów technicznych środków materiałowych i sprzętu wojskowego. Te zadania są wykonywane przez 14 stacjonarnych warsztatów remontowych i 5 mobilnych jednostek ewakuacyjno-transportowych i obsługowo-remontowych. Wysiłkiem potencjału naprawczego inspektoratu utrzymywane są wskaźniki sprawności technicznej zasadniczego sprzętu wojskowego sił zbrojnych pozwalające na zachowanie przez jednostki wojskowe pożądanych zdolności operacyjnych. W tym celu wykorzystywany jest również potencjał zakładów polskiego przemysłu obronnego.

W ramach umowy wieloletniej zawartej z PGZ S.A. przeprowadzono naprawy wraz z modyfikacją 54 czołgów T-72. Przedmiotem tej umowy jest wykonanie naprawy łącznie 230 czołgów T-72 w latach 2019–2025. Ponadto wykonano przeglądy 94 czołgów Leopard. Planowane jest kontynuowanie obsługiwania czołgów Leopard w zakładach przemysłu. W celu zabezpieczenia działalności jednostek sił zbrojnych Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych zakupił 995 pojazdów w 2019 r., 858 w 2020 r., w tym 214 samochodów ciężarowo-osobowych ogólnego przeznaczenia. Pojazdy te były pozyskiwane dla całych sił zbrojnych, w tym m.in. na potrzeby 18. Dywizji Zmechanizowanej, 16. Pułku

Logistycznego oraz Wojsk Obrony Terytorialnej. Ponadto inspektorat bierze udział pozyskiwaniu sprzętu wojskowego na rzecz formowania jednostek wojskowych, w tym 18. Dywizji Zmechanizowanej i Wojsk Obrony Terytorialnej.

W zakresie techniki lotniczej zadaniem priorytetowym było zabezpieczenie eksploatacji statków powietrznych poprzez remont i modyfikację 15 śmigłowców. Celem jest utrzymanie w eksploatacji floty śmigłowców do czasu pozyskania nowego śmigłowca bojowego i wielozadaniowego. Natomiast w obszarze techniki morskiej w 2020 r. zakończono naprawy 3 okrętów – okrętu dowodzenia siłami obrony przeciwminowej ORP „Czernicki", transportowo-minowego ORP „Toruń" oraz trałowca ORP „Śniardwy". W roku bieżącym koordynowane są naprawy planowe 3 okrętów Marynarki Wojennej – ORP „Arctowski", ORP „Gen. T. Kościuszko" i ORP „Lublin".

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Panie pułkowniku, panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli, bo tych informacji mamy jeszcze o wiele więcej, chciałbym, żebyśmy w zakresie kompetencyjnym Inspektoratu Wsparcia skupili się jeszcze na 2 obszarach, bo miniony rok i rok bieżący są szczególne, jeżeli chodzi o wyzwania związane z pandemią koronawirusa. W związku z tym przedstawilibyśmy jeszcze informację w zakresie wsparcia służby zdrowia, jeżeli chodzi o Inspektorat Wsparcia oraz komponent dodatkowy, tak ciekawy i bardzo często pojawiający się na posiedzeniach sejmowej Komisji Obrony Narodowej, odnoszący się do realizacji zadań państwa gospodarza. Panie pułkowniku, przedstawilibyśmy jeszcze tylko te 2 obszary. Później przejdziemy do pytań. Jeżeli będą jakieś wątpliwości, będziemy gotowi do udzielenia odpowiedzi.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Bardzo proszę.

**Czasowo pełniący obowiązki szef IWsp SZ płk Artur Kępczyński:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w takim razie przejdę do slajdu dotyczącego wojskowej służby zdrowia. Do głównych zadań Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych w obszarze wojskowej służby zdrowia należy zabezpieczenie medyczne poligonów, ćwiczeń i szkolenia wojsk oraz wojsk sojuszniczych na obszarze kraju, ochrona zdrowia żołnierzy i pracowników wojska, przestrzeganie zasad i utrzymanie właściwego stanu sanitarno-higienicznego i osłony przeciwepidemicznej żołnierzy i pracowników wojska. Ważnym zadaniem jest również zaopatrzenie w sprzęt i medyczne środki materiałowe jednostek organizacyjnych resortu obrony narodowej oraz organizowanie i koordynowanie zabezpieczenia medycznego i ochrony zdrowia w inspektoracie i podległych jednostkach. Do realizacji powyższych zadań wykorzystywany jest potencjał medyczny w postaci 32 podmiotów leczniczych wraz z 84 miejscami udzielania świadczeń.

Poprzez Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej inspektorat realizuje zakupy sprzętu wojskowego i medycznego oraz medycznych środków materiałowych. W 2020 r. Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych zabezpieczył pod względem medycznym działalność jednostek sił zbrojnych, w tym badania z zakresu medycyny pracy, a także ćwiczeń i poligonów oraz działalności bieżącej, wydatkując na ten cel 16,5 mln zł. Ponadto zakupiono sprzęt i wyposażenie medyczne o wartości 83 mln zł. Wojskowa służba zdrowia inspektoratu priorytetowo traktuje zadania związane z przeciwdziałaniem epidemii SARS-CoV-2. Do najważniejszych zaliczam dystrybucję szczepionek przeciw COVID-19 w ramach pierwszego etapu Narodowego programu szczepień dla resortu obrony narodowej. Jednostki bezpośrednio podległe szefowi Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych realizowały łącznie 153 transporty przewożąc 65 tys. dawek szczepionki przeciw Covid.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Tutaj od razu uzupełnienie, żeby nie było niedomówień. Inspektorat Wsparcia jest jednym z elementów, które realizują zadania logistyczne w zakresie dystrybucji szczepionek. Oczywiście, szczepionki są również dostarczane przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych, które są przekazywane do OPL. To też chyba nie jest już żadną tajemnicą, że w chwili obecnej mamy już zaszczepionych blisko 100 tys. żołnierzy pierwszą dawką. Mam nadzieję, że po skróceniu terminu między pierwszą i drugą dawką, co nastąpiło

w miniony poniedziałek, czyli ograniczenia go do 1 miesiąca, już w przyszłym tygodniu przystąpimy do populacyjnego szczepienia żołnierzy drugą dawką. Oczywiście, żołnierze są szczepieni dwoma rodzajami szczepionek, bo takie otrzymaliśmy z agencji. Największą część stanowią szczepionki firmy AstraZeneca. Druga – to szczepionka z firmy Moderna.

**Czasowo pełniący obowiązki szef IWsp SZ płk Artur Kępczyński:**

Kontynuując powiem, że w związku z Covid-19 Inspektorat Wsparcia dokonywał zakupu środków ochrony indywidualnej, środków dezynfekcyjnych, środków do dekontaminacji i innych środków ochrony, na które wydatkowano kwotę 10,5 mln zł. Ponadto wydzielone przez inspektorat zespoły wojskowe realizowały zadania epidemiczne na terenie całego kraju. To było 313 żołnierzy i pracowników resortu obrony narodowej oraz 438 jednostek sprzętu. W celu wsparcia administracji publicznej udostępniono 317 kontenerów medycznych, a także utworzono 12 miejsc kwarantanny dla 260 osób. Proszę o kolejny slajd.

Transport i ruch wojsk już mamy omówiony. Zgodnie z sugestią pana ministra przechodzę do omówienia realizacji zadań państwa gospodarza. Szczególnie istotnym obszarem działalności inspektoratu pozostaje realizacja zadań HNS, angażująca wszystkie podsystemy logistyczne Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych. W 2020 r. inspektorat wykonywał zadania wynikające z obowiązków państwa gospodarza obejmujące wsparcie stałej, rotacyjnej i czasowej obecności wojsk sojuszniczych i partnerskich na terenie Polski, w tym stałych struktur NATO oraz instalacji Stanów Zjednoczonych takich jak: Dowództwo Wielonarodowego Korpusu Północny-Wschód w Szczecinie, Dowództwo Wielonarodowej Dywizji Północny-Wschód w Elblągu, Centrum Szkolenia Sił Połączonych Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Bydgoszczy, 3. Batalionu Łączności NATO w Bydgoszczy, Centrum Eksperckiego Policji Wojskowej NATO w Bydgoszczy, Grupa Integracji Sił NATO w Polsce w Bydgoszczy, a także Baza Obrony Przeciwrakietowej w Redzikowie.

Ponadto Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych zabezpiecza pod względem zakwaterowania, wyżywienia, tankowania pojazdów oraz sanitarnym i medycznym Batalionową Grupę Bojową NATO w Bemowie Piskim oraz rotacyjne trwałe komponenty amerykańskiej operacji Atlantic Resolve. Jednostki inspektoratu zabezpieczyły również wojska uczestniczące i przemieszczające się przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach ćwiczeń międzynarodowych, w tym DEFENDER – Europe 20 Plus, Resolute Castle 20, Astral Night 20, White Card Straight 20, Compact Destination 20. Łączny koszt wsparcia wojsk sojuszniczych w 2020 r. wyniósł ok. 70 mln zł. Szanowni państwo, informuję, że w latach 2016–2020 realizując zadania HNS Inspektorat Wsparcia, zgodnie ze zgłoszonymi zapotrzebowaniami, zabezpieczył 44 ćwiczenia z udziałem prawie 46 tys. żołnierzy wojsk sojuszniczych z 27 państw oraz wydał 741 tys. racji żywnościowych. Wydał 50 tys. ton paliwa. Zabezpieczył ponad 4,5 tys. transportów. Łącznie wystawił 1755 faktur na kwotę 275,5 mln zł. Realizacja tak wielu zadań, często w bardzo ścisłym reżimie czasowym, była możliwa dzięki sprawnemu terytorialnemu systemowi zabezpieczenia logistycznego, którego podstawą są wojskowe oddziały gospodarcze.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, podsumowując, Inspektorat Wsparcia Sił Zbrojnych jako główny element logistyki wykonawczej w siłach zbrojnych sprawnie realizuje postawione przed nim zadania. Dynamicznie rozwijające się w ostatnich latach siły zbrojne, w tym m.in. powstanie nowego rodzaju sił zbrojnych, jakim są Wojska Obrony Terytorialnej, utworzenie nowego związku technicznego, jakim jest 18. Dywizja Zmechanizowana, wprowadzenie nowego sprzętu oraz zwiększająca się liczebność wojsk sojuszniczych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wymuszają permanentne dostosowywanie struktur logistycznych w celu sprostania tym wyzwaniom. Inspektorat Wsparcia aktywnie uczestniczy w tym procesie. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, dziękuję za uwagę.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Jeśli można…

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Jesteśmy do dyspozycji, panie przewodniczący. Jeśli są pytania, oczywiście, postaramy się na nie odpowiedzieć.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Panie i panowie posłowie – także ci, którzy są zdalnie – jeżeli maja państwo jakieś pytania, oczywiście, proszę się zgłaszać. Otwieram dyskusję. Proszę państwa, nie widzę zgłoszeń, więc może ja zadam pytanie. W ogóle dziękuję za tak szerokie przedstawienie informacji. Gdyby jeszcze obaj panowie pułkownicy dostarczyli nam te informacje drogą mailową.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Przekażemy te informacje w jednym pakiecie.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Prześlemy to naszym posłom. Natomiast mam pytanie przede wszystkim do pana pułkownika Skulimowskiego, a także do pana generała Pluty, bo to jest kwestia mobilności wojsk – military mobility. Pytanie dotyczy portu Szczecin – Świnoujście. Pan pułkownik mówił o porcie kontenerowym. Ale w związku z inwestycjami, które są już na etapie przygotowania lub są zapisane w programie rozwoju kraju, w programie odbudowy kraju, w tym „Polskim Ładzie" chciałbym, żeby państwo w Sztabie Generalnym Wojska Polskiego przy planowaniu, a pewnie także w Inspektoracie Wsparcia Sił Zbrojnych, rozważyli wykorzystanie Świnoujścia. W chwili obecnej Polska nie dysponuje portem przygotowanym do odbioru wojsk. Owszem, pan pułkownik mówił, że będzie port kontenerowy i kontenery.

Natomiast są duże inwestycje infrastrukturalne, czyli np. droga S-10, która już jest w przygotowaniu i jest zapisana w „Polskim Ładzie", droga S-6, która jest w trakcie kończenia budowy, droga S-3, dla której rozpisany jest już przetarg na ostatni odcinek do Świnoujścia, budowany w Świnoujściu port zewnętrzny, a ponadto terminal pasażerski, który będzie rozbudowywany w Świnoujściu. Będzie rozbudowywane nabrzeże. To powoduje, że wojsko powinno się aktywnie w to włączyć. Bodajże 2 lata temu, jeszcze z poprzednikiem pana pułkownika Skulimowskiego, z panem pułkownikiem Woźniakiem zorganizowałem kiedyś w Szczecinie konferencję dotyczącą właśnie przystosowania tego zespołu portów na zachodzie do odbioru wojsk. Tu przede wszystkim mówimy o sprzęcie. Chodzi o to, że będzie terminal. Rozbudowując ten terminal można go przystosować do odbioru największych rorowców czy samochodowców, którymi sprzęt jest przewożony drogą morską. Tak, żeby później prosto z portu wchodzić na drogę S-3. A po chwili jest rozłączenie drogi S-6 na wschód. Myślę, że warto pokusić się o zgłoszenie w NATO, żeby ten korytarz od Świnoujścia do wschodniej granicy i to zarówno drogą S-10 na Warszawę, jak i drogą S-6 na Kaliningrad, uwzględnić w tych planach.

Wiąże się to również z tym, żeby te drogi były przystosowane do transportu ciężkiego nie tak, jak autostrada A-2, która jest problemem. Droga S-6 jest już w większości skończona, ale S-10 ma tylko wyznaczoną trasę. W związku z powyższym myślę, że w Sztabie Generalnym Wojska Polskiego można to wziąć pod uwagę. Jestem, że tak powiem, do dyspozycji jako mieszkaniec tego regionu i ktoś, kto się tym zajmuje już od jakiegoś czasu. Chętnie będę brał w tym udział. To jest jakby moja uwaga. Ale jest też takie pytanie. Czy zbudowanie możliwości przyjęcia wojsk sojuszniczych drogą morską uwzględnia się w jakichś planach? Tak, żebyśmy tym dysponowali, a nie tak, jak jest dotychczas. Kiedy przyjeżdżają Amerykanie wysadzają swoje wojska w Rostoku. To jest 250 km od granicy z Polską i ponad 250 km do Szczecina. To powoduje duże komplikacje. Ponadto do Świnoujścia ma być rozbudowywana linia kolejowa, co tym bardziej zwiększyłoby możliwości odbioru wojska i realizację zadań HNS w Polsce. Dziękuję.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Przyjmujemy uwagę pana przewodniczącego, jako że w dokumentach, które są opracowane, takiej możliwości nie przewidujemy. Bez wątpienia przy tych działaniach inwesty-

cyjnych związanych w województwem zachodniopomorskim, ze Świnoujściem i z portem w Świnoujściu jest to cenna uwaga i cenna inicjatywa. Będziemy to w naszych dokumentach planistycznych uwzględniać.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Nawet nie chodzi o województwo zachodniopomorskie. Te inwestycje tak czy owak zostaną zrealizowane. Dostosowanie ich do wymogów mobilności wojsk, to stosunkowo niewielkie koszty. Poza tym uważam, że powinniśmy mieć miejsce odbioru wojsk sojuszniczych. To jest kluczowe. Wydaje się, że Szczecin czy Świnoujście są na tyle w bezpiecznej odległości od Kaliningradu, że może to być. Tym bardziej, że planuje się, że Świnoujście ma być takim bałtyckim hubem kontenerowym, ale ma też zostać rozbudowane nie tylko w tym zakresie. Dziękuję.

Bardzo proszę. Nie widzę twarzy w maseczce…

**Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):**

Poseł Gwiazdowski.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Oczywiście. Pan poseł Gwiazdowski.

**Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):**

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, jestem z województwa podlaskiego. Patrząc na zabezpieczenie materiałowe i strategiczne jest to raczej biała plama. Chodzi mi konkretnie o składnicę Osowiec-Twierdza. Uważam, że jest tam bardzo dużo rzeczy do zagospodarowania. Wiadomo, że po jednej stronie jednostki jest tam składnica. Natomiast druga strona jest w tej chwili pusta. Jest tam dużo hektarów, dużo terenów. Warto byłoby to jakoś wykorzystać. Wiem, że MON poszukuje jakichś terenów. Czy są plany zagospodarowania czy doposażenia składnicy Osowiec w jakiś inny sposób? Myślę, że to jest dobre położenie – niedaleko do Orzysza i do Białegostoku. Znajduje się tam wiele budynków. Są tam stare koszary i budynki administracyjne i to wszystko jest w dobrym stanie. Warto byłoby to w jakiś sposób wyremontować, naprawić. Myślę, że warto o tym pomyśleć. Być może są jakieś plany wobec tej składnicy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie pośle.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Pan pułkownik w tym zakresie?

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Jeżeli można, od razu poprosimy o odpowiedź.

**Czasowo pełniący obowiązki szef IWsp SZ płk Artur Kępczyński:**

Panie pośle, pułkownik Kępczyński. Jeśli chodzi o teren składu Osowiec, to – oczywiście – jest to skład niezmiernie nam potrzebny. Będziemy w niego inwestować. Zapisałem sobie cenną uwagę pana posła odnośnie dodatkowych terenów, które są naprzeciwko wraz z infrastrukturą. Pochylimy się nad tym i dokonamy analizy, czy dla nas również byłyby użyteczne do pozyskania w celu rozwoju tego składu.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Chciałbym tylko zwrócić uwagę, panie przewodniczący…

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Bardzo proszę.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

…Wysokiej Komisji, że jest zgoda ministra Mariusza Błaszczaka, żeby wzmacniać nasz potencjał obronny na wschodniej ścianie, na wschód od Wisły. Absolutnie te działania są wieloaspektowe. Dotyczą również naszych składów i obiektów, które będą wykorzy-

stywane przez wojskowe oddziały gospodarcze, więc co do tego nie ma najmniejszej dyskusji. Zdajemy sobie sprawę, że tworzenie 18. Dywizji Zmechanizowanej stawia przed nami również określone wyzwania, które muszą być realizowane w celu zabezpieczenia jednostek w ramach 18. Dywizji Zmechanizowanej. Proszę pozostawać spokojnym. Realizujemy to i w najbliższym czasie będziemy bardzo intensywnie działać w tym obszarze.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie ministrze. Szanowni państwo, nie widzę kolejnych zgłoszeń, więc myślę, że powoli zbliżamy się do końca dzisiejszego posiedzenia Komisji.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Jeszcze drugi punkt.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

A, oczywiście.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Możemy to przedstawić następnym razem.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Nie. Rzeczywiście. Ale to było dla nas kluczowe. Dlatego, jeśli można, panie ministrze, prosimy o bardziej skondensowaną informację na ten temat. Tak?

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Tak, panie przewodniczący. Jest z nami pan generał Pluta ze Sztabu Generalnego Wojska Polskiego. Jest również pan pułkownik Sowa szef zarządu P-1. Jest także pan pułkownik Szarpak, który w zarządzie P-1 odpowiada za ten obszar. Bez wątpienia terenowe organy administracji wojskowej to obszar szczególny, który jest na styku sił zbrojnych czy wojska z obszarem cywilnym. Dla nas jest to też szczególnie istotne.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, zgodnie z art. 14 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej szefowie wojewódzkich sztabów wojskowych oraz wojskowi komendanci uzupełnień są właśnie terenowymi organami wykonawczymi ministra obrony narodowej w sprawach operacyjno-obronnych i rządowej administracji niezespolonej. Z tego względu podstawy funkcjonowania terenowych organów administracji wojskowej znajdują się również w przepisach ustawy z 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. Liczbę terenowych organów administracji wojskowej, ich rozmieszczenie oraz zasady budowy struktur wewnętrznych określają przepisy aktu wykonawczego do ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej. Jest to rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z 24 lutego 2017 r. w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień.

Liczba i struktura jednostek terenowych organów administracji wojskowej wynika z podziału administracyjnego naszego kraju. Mamy 16 wojewódzkich sztabów wojskowych o zasięgu terytorialnym właściwym dla danego województwa. Wojewódzkim sztabom wojskowym podlega 86 wojskowych komend uzupełnień o zasięgu terytorialnym obejmującym powiaty w ramach właściwości danego województwa. W perspektywie czasowej struktura i wielkość terenowych organów administracji wojskowej podlegała zmianom wraz z transformacją sił zbrojnych i systemu obronnego państwa. W 2009 r. liczba wojewódzkich sztabów wojskowych była oczywiście taka sama, ale mieliśmy wtedy 123 wojskowe komendy uzupełnień. W tych jednostkach służyło 1482 żołnierzy. Zatrudnionych było również prawie 2,5 tys. pracowników wojska.

W procesie profesjonalizacji sił zbrojnych, w tym również po zawieszeniu zasadniczej służby wojskowej i reformie systemu zabezpieczenia logistycznego sił zbrojnych liczbę terytorialnych organów administracji wojskowej zredukowano do stanu, w jakim funkcjonuje w dniu dzisiejszym. Obecnie w tych jednostkach jest 815 stanowisk żołnierzy zawodowych. Pracuje w nich również 2060 pracowników resortu obrony narodowej. W tej chwili jest 89 wakatów na stanowiskach wojskowych. Są to stanowiska nieobsadzone. Na 91 stanowiskach zadania realizują żołnierze służby okresowej, natomiast 19 stanowisk zajmują żołnierze z kategorią zdrowia ZO, czyli z ograniczeniami. Są to żoł-

nierze poszkodowani w czasie służby czy to w kraju, czy to na misjach poza granicami Polski.

Struktura wewnętrzna terenowych organów administracji wojskowej wynika z realizowanych przez nie zadań. Jej podstawą są komórki wykonujące główne zadania organu wykonawczego ministra obrony narodowej w sprawach operacyjno-obronnych i zadania organu rządowej administracji niezespolonej działającego na rzecz wojewody. Stąd w wojewódzkich sztabach wojskowych funkcjonują wydziały operacyjne i wydziały mobilizacji i uzupełnień. Ponadto w strukturze wojewódzkich sztabów wojskowych występują komórki wsparcia realizujące zadania z obszaru obsługi prawnej i kadrowej, systemu rekonwersji, zabezpieczające system łączności, informatyki, logistykę i ochronę informacji niejawnych. Struktura wojewódzkich sztabów wojskowych na czas pokoju nie jest tożsama ze strukturą na czas kryzysu i wojny. Jest ona rozbudowywana stosownie do planowanych na ten czas zadań i wyzwań.

Jeżeli chodzi o wojskowe komendy uzupełnień, podstawą ich struktury – podobnie, jak w przypadku wojewódzkich sztabów wojskowych – są 2 piony realizujące główne zadania na tym poziomie. To jest wydział planowania mobilizacyjnego i administrowania rezerwami oraz z wydziału rekrutacji. Ponadto w strukturze występuje wymagany ustawowo pion ochrony informacji niejawnych. W kierownictwie znajdują się stanowiska zabezpieczające obsługę prawną i administracyjną. Podobnie, jak w przypadku wojewódzkich sztabów wojskowych, struktura jest rozbudowywana na czas kryzysu i wojny stosownie do przydzielanych zadań. O ile schemat strukturalny jest zgodny z dokumentami normatywnymi i ustandaryzowany dla wszystkich jednostek terenowych organów administracji wojskowej, stany etatowe zarówno w przypadku wojewódzkich sztabów wojskowych, jak i wojskowych komend uzupełnień, są niejednolite. Liczebność komórek wewnętrznych w strukturze terytorialnych oddziałów administracji wojskowej jest zależna od natężenia realizowanych zadań, co jest proporcjonalne do wielkości zasobów osobowych administrowanych zgodnie z zasięgiem terytorialnym jednostki, liczby jednostek wojskowych zabezpieczanych na administrowanym terenie, wielkości zasobów gospodarki narodowej wydzielanych na czas W, liczby jednostek zmilitaryzowanych i układu pozamilitarnego na administrowanym terenie.

Największy jest warszawski wojewódzki sztab wojskowy. Ma 49 stanowisk na czas P. Najmniejszy jest Wojewódzki Sztab Wojskowy w Kielcach. Tam jest 39 stanowisk wojskowych. Podobne różnice w liczbie etatów dotyczą wojskowych komend uzupełnień. Największa jest Wojskowa Komenda Uzupełnień we Wrocławiu. Jest tam 56 stanowisk etatowych żołnierzy. Najmniejsze wojskowe komendy uzupełnień są we Włocławku, w Sandomierzu, Tychach, Busku Zdroju, Kędzierzynie Koźlu, Nowym Tomyślu i Świnoujściu. Liczba stanowisk wynosi 20. Oczywiście, to są stanowiska na czas P. Szanowni państwo, w związku z postępującym od 2016 r. wzrostem liczebności sił zbrojnych, utworzeniem Wojsk Obrony Terytorialnej, procesem odtwarzania rezerw osobowych na potrzeby sił zbrojnych, intensyfikacją działań w zakresie rekrutacji ochotników do różnych form wojskowej służby czynnej i promocją obronności na administrowanym terenie podjęto wiele działań, które są związane ze swoistą reorganizacją administracji wojskowej, pozwalającą w ramach dotychczasowej liczby stanowisk na wydzielenie zasobów etatowych i osobowych do wzmocnienia komórek wewnętrznych realizujących główne zadania tych jednostek.

Działania te służą również realizacji zapisów koncepcji rozwoju korpusu podoficerskiego sił zbrojnych poprzez stopniowy wzrost udziału stanowisk podoficerskich w administracji wojskowej. Z przedsięwzięć, które były realizowane w latach 2018–2020 pokrótce można przekazać, że było to wzmocnienie etatowe w 2018 r. wybranych czy najbardziej obciążonych wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień o 41 stanowisk wojskowych. Dokonano zamiany 34 wakujących stanowisk oficerskich na stanowiska podoficerskie. To też jest jeden z elementów decyzji czy działalności administracji wojskowej. Nie wszystkie czynności urzędowe, które wykonują oficerowie, muszą wykonywać oficerowie. Są również obszary, w których wyśmienicie sprawdzają się podoficerowie, szczególnie podoficerowie starsi.

Realizowano również zmiany etatowe, w wyniku których dokonano w wojewódzkich sztabach wojskowych przesunięć wolnych stanowisk pracowniczych z obszaru zabezpieczającego do wydziału planowania mobilizacyjnego i administrowania rezerwami, a także do wydziału rekrutacji. Szanowni państwo, wśród zadań, które mają terytorialne oddziały administracji wojskowej w ostatnim czasie, są również bardzo intensywne działania na polu rekrutacyjnym. To tylko rekrutacja na potrzeby Wojsk Obrony Terytorialnej, ale również na potrzeby wojsk operacyjnych. To jest szczególnie ważne przy zaangażowaniu, jak również współpracy z Biurem do Spraw Programu „Zostań Żołnierzem Rzeczypospolitej". Uruchamiane są wojskowe punkty rekrutacyjne i te działania są bardzo intensywne. Oczywiście, ogranicza je pandemia i możliwości epidemiczne. Ale w momencie, kiedy tylko jest taka możliwość, tego rodzaju punkty są uruchamiane. Już sama koncepcja wskazuje na to, że należy ułatwiać dostęp obywatelom, mieszkańcom, a szczególnie młodzieży do tego, żeby zostać żołnierzem. W dalszym ciągu jest to jednym z priorytetów ministra obrony narodowej.

Zależy nam na tym, żeby siły zbrojne rozrastały się. Żeby siły zbrojne były zasilane przez tę grupę osób, które chcą związać swoją karierę, swoje życie zawodowe z wojskiem. Stąd też zmiana podejścia czy filozofii podejścia do rekrutacji, jak również nabywanie nowych zdolności rekrutacyjnych przez – mówiąc wprost – rekruterów terenowych organów administracji wojskowej jest szczególnie istotne i ważne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie ministrze. Rozumiem, że informacja jest zakończona. Czy są jakieś pytania dotyczące drugiego tematu naszego posiedzenia? Pan poseł Krutul. Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Paweł Krutul (Lewica):**

Szanowny panie ministrze, to nie jest takie proste, żeby zrekrutować młodych, ambitnych, czyli młodzież. Sam pan minister wie, że też mam syna studenta w wieku pierwszorocznym. Jeżeli chodzi o szkoły wojskowe, potrzebny jest jakiś plan, który mógłby bardziej zachęcić młodzież, bo ona nie za bardzo się do tego garnie. Oczywiście, młodzież jest już na tyle wyedukowana, że śmiga po Internecie dużo lepiej niż my wszyscy razem wzięci. Patrzy, jakie ma przychody po ukończeniu takiej uczelni. Nienajlepiej to wygląda w porównaniu z innymi wyższymi szkołami, więc należałoby o tym pod tym kątem pomyśleć, bo młodzi migrują po innych uczelniach. To nie jest jakiś zarzut. Po prosty młodzież patrzy na zarobki, jakie będzie miała po danej uczelni. Wiadomo, że jest część ludzi, którzy z pokolenia na pokolenie są w rodzinach wojskowych czy policyjnych i się do tego garną.

Trzeba by zdobywać nowy narybek, który zasili wojsko polskie. I żeby ten narybek był szkolony na jak najwyższym poziomie. Nie oszukujmy się. W wojskach cyberbezpieczeństwa muszą być najlepsi z najlepszych, żeby mogli konkurować z zagrożeniami, które przychodzą do nas z różnych stron, zza granicy już nie wskazując za bardzo na województwo podlaskie i na to, co się dzieje dalej. Tutaj także musi być jakiś plan, żeby bardziej zachęcić młodzież i ewentualnie organizować jakieś gry wojenne. Mówię o swoim synu, który się na tym wyedukował i ma kontakty na całym świecie, bo cała młodzież z całego świata w takie rzeczy gra. Może tutaj Ministerstwo Obrony Narodowej mogłoby coś wypromować i ten narybek zgarnąć do siebie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Pan poseł dotknął 2 obszarów. Z jednej strony są – oczywiście – uczelnie wojskowe. Ale – jak rozumiem – mówimy o studentach cywilnych uczelni wojskowych. Mówiąc o podchorążych przypomnę, że podchorążowie naszych uczelni wojskowej we Wrocławiu, w Warszawie, w Dęblinie czy w Gdyni, w naszym odczuciu są bardzo dobrze wyselekcjonowani, ale również wyedukowani. Przypominam, że każdy młody człowiek, który rozpoczyna studia na uczelniach wojskowych będąc podchorążym otrzymuje comiesięczne uposażenie, żołd. Wydaje się, że jest to w zadowalającej wysokości. Wszystkie kwestie

aprowizacyjne są także po stronie uczelni – patrz, po stronie ministra, Ministerstwa Obrony Narodowej. Oczywiście, jest kwestia dodatkowego doboru kadry czy młodych ludzi, którzy chcą działać szczególnie w obszarze teleinformatycznym, a szczególnie cybernetycznym. Szczególnie w kontekście tworzenia Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni. To jest szczególnie ważne. Zresztą rozmawialiśmy o tym na posiedzeniu sejmowej Komisji Obrony Narodowej.

W tym zakresie pan generał Molenda robi wiele. My też daliśmy określone możliwości – mówiąc najdelikatniej – finansowe, żeby ściągać najlepsze czy bardzo dobre osoby z rynku. Bądźmy szczerzy. Wynagrodzenie rzędu 5 czy nawet 10 tys. zł dla takiego młodego człowieka nie jest na tyle atrakcyjne, żeby wiązać się ze służbą, jeżeli ma świadomość, że wynagrodzenie na rynku cywilnym jest wielokrotnością tej kwoty, jeśli ktoś jest osobą sprawną. Oczywiście, tworzymy mechanizmy. Pan generał Molenda ma po części wolną rękę, żeby zachęcać młode osoby w różnych sposób do tego, żeby wiązały się z wojskiem. Panie pośle, pamiętajmy też o tym, że przygotowaliśmy całą ścieżkę dochodzenia do wojska w obszarze IT. Nieprzypadkowo stworzyliśmy wojskowe liceum informatyczne przy Wojskowej Akademii Technicznej. Przypomnę, że teraz już mamy dzieci na drugim poziomie kształcenia ponadpodstawowego. Jest tam również jedna klasa licealna po gimnazjum.

Chcemy, żeby ci młodzi ludzie mieli swoistą ciągłość. Najpierw szkoła średnia, a później dodatkowy handicap przy rekrutacji na wyższe studia wojskowe czy do Wojskowej Akademii Technicznej. I kontynuacja. A później naturalne wiązanie się – jako kariera zawodowa – z wojskiem. Dlatego też wychodzimy dalej, na zewnątrz, żeby poszukiwać najlepszych, tych perełek. Stąd od 1 września startujemy z programem „CYBER.MIL z klasą". To będzie 16 klas w 16 szkołach we wszystkich województwach, w których kształcona będzie młodzież szczególnie uzdolniona informatycznie. To jest program finansowany przez ministra obrony narodowej. Zobaczymy, jak to wyjdzie, bo start będzie dopiero od 1 września 2021 r. Rekrutacja czy nabór w placówkach oświatowych odbywał się w roku ubiegłym, więc idziemy. Małymi kroczkami idziemy i realizujemy te działania. Na pewno, jeśli chodzi o obszar cybernetyczny, jest coraz lepiej.

Oczywiście, mamy fantastycznych specjalistów młodego pokolenia, jeżeli chodzi o Wojskową Akademię Techniczną. Oni też angażują się w nasze centrum cybernetyczne w Legionowie, więc myślę, że będzie tylko lepiej.

**Poseł Paweł Krutul (Lewica):**

Panie ministrze, w żadnym przypadku nie mówię tego jako przytyk. Chodzi mi o to, żeby to nie byli tylko sami pasjonaci, którzy interesują się wojskiem, ale żeby zdobywać też te perełki, które są na rynku. Bardzo cieszy mnie to, że w województwach będą powstawały takie szkoły. Mam nadzieję, że będą miały wyposażenie najwyższej klasy, bo to przyciąga młodych ludzi. Sprzęt musi być topowy. Mam nadzieję, że wtedy zasilą oni szeregi naszego wojska. Trzymam za to kciuki. Jestem o tyle doświadczony, że mój syn jest na pierwszym roku informatyki stosowanej i ja to wiem od niego, od dwudziestolatka. Inaczej patrzy na świat informatyczny dwudziestolatek, a inaczej czterdziestosiedmiolatek, jak ja.

On mówi, że jego rówieśnicy grają w gry całe dorosłe, dojrzałe życie. Poznają się w ten sposób i są z tego same perły informatyczne. I tam trzeba ich pozyskiwać. Na pewno pieniądze, to jedno. Ale wyrobić w nich tę pasję czy – jak pan mówi – kontynuację, że po szkole podstawowej mogą iść do liceum wojskowego, to drugie. Mam nadzieję, że tam będzie sprzęt najwyższej klasy, bo oni wiedzą, co to znaczy najlepszy sprzęt i tylko tam się garną. Czy rodzice im to kupią, czy jakoś to sobie organizują. Miejmy nadzieję, że w najbliższych latach przyniesie to efekt. Na pewno nigdy się to nie zdarzy, bo nikt nie ma takiego budżetu, żeby wojsko konkurowało, jeżeli chodzi o pobory z firmami prywatnymi. Syn mi mówi, że studenci na trzecim roku zarabiają po kilkanaście tysięcy złotych na tych uczelniach. Tak, że ja otwieram oczy, a on mi faktycznie pokazuje artykuły, że tak się faktycznie dzieje. To nie jest tak, że on mi nawija makaron na uszy. Tak jest i oni tym kluczem idą. Miejmy nadzieję, że te programy wypalą i że oni zasilą

nasze wojsko. Chodzi przede wszystkim o działy cyberbezpieczeństwa, bo to jest najważniejsze. Po drugiej stronie też są fachowcy. To jest istotne i ważne.

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Absolutnie. Proszę pamiętać, że inicjatywa uruchomienia wojskowego ogólnokształcącego liceum informatycznego spotkała się z wielkim – a ja powiem, że gigantycznym – zainteresowaniem, bo w momencie rekrutacji mieliśmy na jedno miejsce 10 kandydatów. Było 50 miejsc, a w procesie rekrutacji zgłosiło się ponad 500 osób. To też pokazuje, że zainteresowanie jest bardzo duże. Wychodząc naprzeciw chcemy, żeby nie było tak, jak zdarzało się w poprzednich latach, że chociażby osoby z Wojskowej Akademii Technicznej – szczególnie mam na myśli podchorążych, którzy kończą studia lub są np. absolwentami cybernetyki – wykształceni najlepsi eksperci byli później delegowani do jednostek, gdzie wykonywali czynności…

Ładnie pan poseł to ujął. Zdecydowaliśmy, żeby informatykę uruchomić też w naszych pozostałych uczelniach, chociażby w Akademii Wojsk Lądowych we Wrocławiu. Startujemy z informatyką, bo jeżeli chodzi o tych młodych oficerów, którzy będą absolwentami informatyki Akademii Wojsk Lądowych – oczywiście nic im nie ujmując – i np. cybernetyki w Wojskowej Akademii Technicznej, to jednak zupełnie inny obszar kompetencyjny będzie miał ten, kto skończy cybernetykę niż ten, kto skończy informatykę we Wrocławiu. Wiadomo, że nie każdy wybitny specjalista musi być operatorem sieci, która funkcjonuje w danej jednostce. Chcemy wysysać czy wskazywać najlepszych, najbardziej kreatywnych i tych, z największą wiedzą, żeby zasilali tworzone Wojska Obrony Cyberprzestrzeni, bo zdajemy sobie sprawę, że to jest wyzwanie XXI wieku. Wiemy, że oprócz działań konwencjonalnych czy konwencjonalnej wojny kinetycznej wszystko będzie się rozgrywało w sieci, która jest równie ważna, o ile nie jeszcze ważniejsza niż konflikty kinetyczne.

**Poseł Paweł Krutul (Lewica):**

Panie ministrze, panowie oficerowie, trzymam kciuki, żeby to się powiodło, bo to nie jest proste. To nie jest łatwe, żeby dogodzić tym młodym ludziom. Mój syn kończył klasę informatyczną w liceum w Białymstoku. Podpowiem, że ważne są też wymiany zagraniczne z NATO czy z innymi wojskami. To też można by wziąć pod uwagę. Oni to chłoną, jak są na innych polach, kiedy spotykają się z rówieśnikami i wymieniają uwagi. Oczywiście trzeba ich też wiązać jakimiś umowami, żeby nie skończyło się tak, że ktoś skończy jakieś studia i gdzieś wyjedzie. To też trzeba mieć z tyłu głowy, ponieważ potrzeba niemałej sumy pieniędzy, żeby wykształcić takiego specjalistę. Podejrzewam, że to może być liczone w milionach złotych, żeby tak od A do Z ktoś był wartościowy na rynku cyberbezpieczeństwa. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję. Niewątpliwie ministerstwo wprowadza tutaj czy wdraża różne programy, które zachęcają, chociaż pracy jest jeszcze dużo. W tym roku był np. pierwszy albo drugi raz konkurs na najlepszą klasę mundurową. Akurat u mnie, w Stargardzie jest bardzo dobra klasa mundurowa, która zajęła trzecie miejsce. Pytałem tych chłopaków, czy dostali vouchery na uczelnię wojskową. Mówili, że nie. Trójka młodych ludzi musiała się do tego przygotować. To też byłoby atrakcyjne, gdyby po takim konkursie tych 3 dostało taką możliwość, że mogą sobie wybrać uczelnię i dostać się. To nawet bardziej mogłoby wskazać kierunek. Przez ten rok, do czasu kiedy będzie składał dokumenty na wyższą uczelnie, będzie jakby ukierunkowany. Panie ministrze, rozmawiam z uczniami z wielu klas mundurowych.

Proszę państwa, w wielu klasach mundurowych jest tak, że młodzież w małych miejscowościach nie wierzy, że może się dostać na uczelnię wojskową. Mówią – nie, panie pośle. My w Trzebiatowie nie mamy szans. Pytam, dlaczego? Tak mówią. Myślę, że trzeba – o czym mówił pan poseł Krutul – że trzeba mocno być zaangażowanym w proces rekrutacji. Ja np. uważam, że wynagrodzenia nie są aż tak istotne. Nigdzie na świecie wojsko nie zarabia tyle, co biznes, chyba że w jakichś państwach totalitarnych. Nie mówię o szczególnych specjalnościach, ale w ogóle. Natomiast wojsko daje prestiż społeczny. Warto też o tym mówić. Wojsko daje stabilność życiową, co jest szcze-

gólnie istotne, bo z wojska cię nie wyrzucą, kiedy przyjdzie nowy dowódca, jak się dzieje w firmach prywatnych.

Daje stabilność. Daje również ambitną i ciekawą, interesującą pracę, wymagające wyzwania. A młodym często imponują nie tylko pieniądze, ale również wyzwania, a wojsko to gwarantuje. Tak, że myślę, że trzeba to podtrzymywać. Póki co, w Polsce jeszcze nie mamy problemów z naborem, przynajmniej do szkół wyższych. Ale te zagrożenia, które są na zachodzie, że armie mają problemy z rekrutacją – armie mają z tym bardzo wielkie problemy – mogą, niestety, dojść także do Polski. Ale mam nadzieję, że kierownictwo – jak widać – bardzo dba o to, żeby…

**Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:**

Absolutnie zgadzam się z tym, co wskazał pan przewodniczący. Oczywiście, jak rozumiem, miałoby to być organizowane w formule olimpiady, jeżeli chodzi o zwycięzców czy najlepszych uczniów szkół mundurowych. Oczywiście, abstrahując od wszystkiego, wprowadziliśmy taki system, że każdy absolwent szkoły z certyfikowanych klas mundurowych – dzisiaj na razie możemy mówić tylko o tym, bo mamy absolwentów certyfikowanych klas – otrzymuje dodatkowe punkty w procesie rekrutacji na uczelnie wojskowe. Oczywiście, to samo będzie dotyczyło młodzieży, która będzie kończyła oddziały przygotowania wojskowego, z którymi wystartowaliśmy 1 września 2020 r. Zresztą pamiętają państwo, że przygotowywaliśmy nowelizację ustawy – Prawo oświatowe. Przygotowaliśmy pewien harmonogram dochodzenia do puli oddziałów przygotowania wojskowego. Ta inicjatywa spotkała się z gigantycznym zainteresowaniem. W ubiegłym roku wydaliśmy zgody dla 130 szkół w całej Polsce. W tym roku uzupełniliśmy tę liczbę o 20 kolejnych szkół, do 150 szkół, a zainteresowanie było olbrzymie. Zgłosiło się ponad 200 szkół.

Oczywiście są tutaj pewne uwarunkowania budżetowe czy finansowe, których nie możemy złamać i ustawowe, którymi jesteśmy zobligowani do pewnych działań. Mówiąc, że wojsko nie jest konkurentem dla rynku cywilnego, miałem na myśli kontekst pozyskiwania specjalistów w tym obszarze z rynku cywilnego, bo takie są fakty. Dzisiaj wychowujemy sobie czy kształcimy na potrzeby tego obszaru specjalistów – wybitnych specjalistów. Ale to też jest proces długofalowy i długotrwały. Jak mówię, mamy całą koncepcję dochodzenia do zostania oficerem Rzeczypospolitej, praktycznie od 15 roku życia, czyli liceum, a później studia wojskowe. Tak to będziemy realizować. Co do rekrutacji na studia – a dzisiaj rozmawiamy o logistyce – chcę państwa również poinformować, że największym zainteresowaniem na naszych uczelniach wojskowych nie cieszy się, niestety, cybernetyka, informatyka czy elektronika, tylko właśnie logistyka.

Na logistykę w Wojskowej Akademii Technicznej mamy chyba ok. 9 kandydatów na jedno miejsce. To jest kierunek oblegany. A np., jeżeli chodzi o cybernetykę, tam jest niewielu kandydatów ponad próg, bo rzeczywiście – bądźmy szczerzy, to są naprawdę bardzo ciężkie, trudne, pięcioletnie studia. Tutaj też zawsze trzymamy kciuki za powodzenie młodych podchorążych, którzy rzeczywiście mają ogromne wyzwania.

**Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):**

Dziękuję, panie ministrze. Dziękuję panie generale, panowie oficerowie. Dziękuję państwu. Na tym wyczerpaliśmy dzisiejszy zakres tematyczny posiedzenia Komisji. W związku z powyższym zamykam posiedzenie Komisji Obrony Narodowej. Dziękuję państwu.